

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗

วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๗

ณ ห้องบัวทิพย์ ๓ ชั้น ๔ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมกาญจนาภิเษก

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

กรรมการผู้มาประชุม

๑. ดร. พิศิษฐ์ วรอุไร	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานกรรมการ	
๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.อรรถ นันทจักร์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. พระครูสารกิจโกศล, ดร.	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.ชาญวิทย์ วัชรพุก	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา สัจจานันท์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ปราณีต งามเสนห์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลศักดิ์ กิ่งคำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สุรินทร์ พงศ์ศุภสมิทธิ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชุม ผงผ่าน	อธิการบดี	กรรมการ
๑๐. นายแพทย์สุรพร ลอยหา	ประธานกรรมการส่งเสริม กิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ประยงค์ ฐิตินานนท์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นลินี ทองประเสริฐ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดิ์ดา บุญยัด	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรีเชษฐ ศรีไมตรี	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ไวกุณฐ์ ครองยุทธ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.นันทพงศ์ นันทสำเริง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์วิชัย ลุนสอน	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สพ.ญ.สุรรัตน์ บุตรพรหม	ประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการ	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ชัมภรัตน์	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๒๐. นายอุทัย ศรีจันทร์	ผู้อำนวยการพิเศษ	ผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

๑. พลตรีนิรุทธ เกตุสิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดราชการ
๒. รองศาสตราจารย์สมชาย วงศ์เกษม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดราชการ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๔. ศาสตราจารย์พิเศษ นายแพทย์ไพจิตร ปวะบุตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตรกร โพธิ์งาม	ผู้แทนผู้บริหาร	ติดราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยนันท์ โชติวณิช อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจและการจัดการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัยรดา พรเจริญ อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจและการจัดการ
๓. อาจารย์ ดร.นิรมิต ขาวระนอง รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ หลวงนา ผู้ประสานงานประจำสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๕. นายอาคม สวัสดิ์มงคล ผู้อำนวยการกองกลาง
๖. นางเพ็ญภรณ์ ตรีภพ หัวหน้างานการประชุม
๗. นางสาวหทัยกาญจน์ พลโภษฐ์ หัวหน้างานประชาสัมพันธ์
๘. นางณิชนันท์ พันธุ์บุตร เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๙. นางสาวนิตยา บุญมาก เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๐. นายศุภชัย ไตรไทยอิสระ นักวิชาการชุมชน สำนักบริการวิชาการชุมชน
๑๑. นางสาวรจนา สีนสมุทร เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองกลาง

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เรื่องที่ประธานหรืออธิการบดีหรือเลขานุการแจ้งที่ประชุมทราบ มีดังนี้

๑. นายกสภามหาวิทยาลัยได้ประชุมสำนักงานสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ เพื่อติดตามงานและหารือแนวทางการปฏิบัติงานตามภารกิจ
๒. นายกสภามหาวิทยาลัยจะเดินทางไป Lapland ประเทศ Finland เพื่อพบครูที่สอนระดับประถมศึกษาของประเทศ Finland โดยจะออกเดินทางในคืนวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๗
๓. อธิการบดีแจ้งกำหนดการงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๗ โดยบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีจะเข้ารับพระราชทานในวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ จังหวัดสกลนคร

๔. ระหว่างวันที่ ๙ - ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๗ อธิการบดีและคณะได้เดินทางไปร่วมพิธีเปิดวัดนวมินทราชูทิศที่นครเคมบริดจ์ - บอสตัน เมืองเซนแฮม มลรัฐแมตซาชูเซตส์ สหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นวัดไทยที่ใหญ่ที่สุดในต่างประเทศ สร้างเพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในวโรกาสครองราชสมบัติครบ ๖๐ ปี และเมืองเคมบริดจ์ รัฐแมตซาชูเซตส์ เป็นที่ตั้งของโรงพยาบาลเบธอีตัน ซึ่งเป็นสถานที่ประสูติของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวด้วย

ในโอกาสนี้ได้ไปประสานงานกับฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ของ Harvard University เพื่อทำความตกลงในการพัฒนาอาจารย์ในลักษณะหลักสูตรระยะสั้น และร่วมมือวิจัยเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ รวมทั้งศึกษารูปแบบการให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนของมหาวิทยาลัยแห่งนี้

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว

ตามที่ได้ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๗ ณ ห้องบัวทิพย์ ๓ ชั้น ๔ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมกาญจนาภิเษก มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี นั้น บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๓ หน้า รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๗ จำนวน ๓๓ หน้า โดยให้แก้ไขดังนี้

๑. หน้า ๗ ข้อ ๔ บรรทัดสอง จาก “ศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ พงศ์ศุภสมิทธิ” เป็น “ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สุรินทร์ พงศ์ศุภสมิทธิ” และจาก “การจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ” เป็น “เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence)”

๒. หน้า ๗ ข้อ ๑๕ จาก “ปัจจุบันมีหลายมหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลการประเมิน สมศ. ตามเกณฑ์ TQA” เป็น “ปัจจุบันมีหลายคณะในหลายมหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลการประเมินของ สกอ. ตามเกณฑ์ Edpec”

๓. หน้า ๙ แก้ไขรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา จาก “นายสมศักดิ์ วุฒิเจริญกุล” เป็น “นายสมสมัคร วุฒิเจริญกุล”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลศักดิ์ กิ่งคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอที่ประชุม ดังนี้

๑. กรณีการอนุมัติให้ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาครายนายวัฒนา พุฒชาติ ที่ค้างการอนุมัติจากการประชุมครั้งที่แล้ว เพราะอะไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ชัมภรัตน์ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยชี้แจงว่า ขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามกระบวนการใหม่ ยังไม่เสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา จึงยังไม่ได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

๒. สภาวิชาการควรตรวจสอบเรื่องต่างๆ โดยเฉพาะการเสนอให้ปริญญาให้รอบคอบก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาแบบนี้อีก เรื่องการอนุมัติให้จบการศึกษาไม่แจ้งเวียนได้หรือไม่ เพราะเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

รายงานสถิติจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

สรุปเรื่อง

ด้วยในปีการศึกษา ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มีนักศึกษาทั้งที่รับเข้าใหม่ และนักศึกษาเก่า ดังนี้

๑. นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ จำนวน ๑๗,๗๒๔ คน แยกเป็น

๑.๑ นักศึกษาใหม่ จำนวนรับตามแผน ๕,๒๑๐ คน มารายงานตัว ๕,๓๒๕ เข้ารับการปฐมนิเทศ ๔,๐๑๙ คน

๑.๒ นักศึกษาเก่าชั้นปีที่ ๒ - ๕ ทั้งสิ้น ๑๒,๓๙๙ คน

๑.๓ นักศึกษาภาคพิเศษ ๓,๒๘๖ คน

๑.๔ รวมนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งสิ้น ๑๒,๓๙๙ คน

๒. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒๑๗ คน แยกเป็น

๒.๑ ระดับปริญญาโท

๒.๑.๑ ภาคปกติ แผนรับ ๗๐ คน รับเข้า ๕ คน

๒.๑.๒ ภาคพิเศษ แผนรับ ๕๒๕ คน รับเข้า ๑๙๑ คน

(ข้อมูล ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗)

๒.๒ ระดับปริญญาเอก

๒.๒.๑ ภาคปกติ แผนรับ ๒๐ คน รับเข้า ๖ คน

๒.๒.๒ ภาคพิเศษ แผนรับ ๘๕ คน รับเข้า ๑๕ คน

(ข้อมูล ณ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๗)

รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายระเบียบวาระ

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. จากรายงานสถิติจำนวนนักศึกษา แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาได้น้อยกว่าแผนการรับนักศึกษาที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ สภามหาวิทยาลัยจึงควรมีข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยรับไปพิจารณาดำเนินการเพื่อป้องกันมิให้จำนวนนักศึกษาลดลง

๒. ควรเปลี่ยนแปลงแนวทางการบริหารหลักสูตร โดยยุบรวมให้มีขนาดเล็กลง และปรับปรุงให้เป็นหลักสูตรใหม่

๓. จุดคุ้มทุนในการบริหารหลักสูตร อยู่ที่จะต้องมียุทธศาสตร์หลักสูตรละ ๒๒.๕ คนขึ้นไป หลักสูตรส่วนหนึ่งมีความเสี่ยงอยู่ในตัวของมันเอง เนื่องจากมีการเปิดสอนระดับปริญญาตรีของสถาบันการอาชีวศึกษา จึงควรหลอมรวมหลักสูตรเดิมสร้างเป็นหลักสูตรใหม่ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ซึ่งควรเป็นนโยบายของสภามหาวิทยาลัยและควรเป็นวาระเร่งด่วน

๔. ควรเร่งดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ โดยเฉพาะสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติให้มากขึ้น

๕. ควรรณรงค์ให้บัณฑิตที่ได้เกียรตินิยมให้เรียนต่อระดับบัณฑิตศึกษาให้มากขึ้น

๖. ควรหาและประสานงานแหล่งคู่ค้าหรือองค์กรอื่น เพื่อเพิ่มมูลค่าให้แก่ผู้เรียนและหลักสูตร เพราะเมื่อมีอุปสงค์ย่อมมีอุปทานตามมา

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาหามาตรการป้องกันจำนวนนักศึกษาลด โดยอาจจะมรับนักศึกษาชาวต่างชาติให้มากขึ้น ยุบรวมหลักสูตรระดับปริญญาตรีและร่างหลักสูตรใหม่ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

สรุปเรื่อง

สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว สภามหาวิทยาลัยมีมติอนุญาตให้ถอนระเบียบวาระที่ว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๗ หลักสูตร ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ออกไปก่อน เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลแล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไปนั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

(๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง

พ.ศ.๒๕๕๔

สรุปเรื่อง

ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	อาจารย์ ดร.สุทิพย์ เป้งทอง	๑	อาจารย์ ดร.สุทิพย์ เป้งทอง
๒	อาจารย์ภัทรา สวนโสภะเชือก	๒	อาจารย์ภัทรา สวนโสภะเชือก
๓	อาจารย์ชาญชัย นามพล	๓	อาจารย์ชาญชัย นามพล
๔	อาจารย์ตฤ วิโรจน์อุไรเรือง	๔	อาจารย์มริษา แซ่ค่างพลู
๕	อาจารย์บริพัตร บุญลี	๕	อาจารย์วีรวัตร คำภู

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	อาจารย์ ดร.สุทิพย์ เป้งทอง	๑	อาจารย์ ดร.สุทิพย์ เป้งทอง
๒	อาจารย์ภัทรา สวนโสภะเชือก	๒	อาจารย์ภัทรา สวนโสภะเชือก
๓	อาจารย์ชาญชัย นามพล	๓	อาจารย์ชาญชัย นามพล
๔	อาจารย์ตฤ วิโรจน์อุไรเรือง	๔	อาจารย์มริษา แซ่ค่างพลู
๕	อาจารย์บริพัตร บุญลี	๕	อาจารย์วีรวัตร คำภู

การดำเนินการ

๑. สภาวิชาการประชุมโดยการทำเป็นหนังสือแจ้งเวียน ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ที่ มรภ.อบ.ว ๐๐๒๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีมติให้ความเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๒. สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีมติให้ถอนเรื่องนี้ออกไปก่อนและให้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๗) ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

(๒) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔

สรุปเรื่อง

ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	อาจารย์คณาธิศ เนียมหอม	๑	อาจารย์คณาธิศ เนียมหอม
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรีย์ พิมพิมูล	๒	อาจารย์เจษฎา สายสุข
๓	อาจารย์ฐาตา โคตมมงคล	๓	อาจารย์ชัยรัตน์ พิมพบุตร
๔	อาจารย์วิรงรอง ประสานวงศ์	๔	อาจารย์ชรรฐษณวรรธ ศักดิ์สิงห์

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	อาจารย์คณาธิศ เนียมหอม	๑	อาจารย์คณาธิศ เนียมหอม
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรีย์ พิมพิมูล	๒	อาจารย์เจษฎา สายสุข
๓	อาจารย์ฐาตา โคตมมงคล	๓	อาจารย์ชัยรัตน์ พิมพบุตร
๔	อาจารย์วิรงรอง ประสานวงศ์	๔	อาจารย์ชรรฐษณวรรธ ศักดิ์สิงห์
๕	อาจารย์อรุณวิษณุ สุจริตจันทร์	๕	อาจารย์วชิราภรณ์ บุญใหญ่

การดำเนินการ

๑. สภาวิชาการประชุมโดยการทำเป็นหนังสือแจ้งเวียน ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ที่ มรภ.อบ.ว ๐๐๒๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีมติให้ความเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๒. สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีมติให้ถอนเรื่องนี้ออกไปก่อนและให้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๗) ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

(๓) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔

สรุปเรื่อง

ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	อาจารย์วัชรชัย บุญน้อย	๑	อาจารย์ยุทธศักดิ์ สันตมาศ
๒	อาจารย์ยุทธศักดิ์ สันตมาศ	๒	อาจารย์วัชรชัย บุญน้อย
๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คิน เนียมหอม	๓	อาจารย์นริศรา สาริบุตร

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	อาจารย์ยุทธศักดิ์ สันตมาศ	๑	อาจารย์ยุทธศักดิ์ สันตมาศ
๒	อาจารย์วัชรชัย บุญน้อย	๒	อาจารย์วัชรชัย บุญน้อย
๓	อาจารย์นริศรา สาริบุตร	๓	อาจารย์นริศรา สาริบุตร
๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์คิน เนียมหอม	๔	อาจารย์ปิยภัทร โกษาพันธุ์
๕	อาจารย์ชัยรัตน์ พิมพ์บุตร	๕	อาจารย์ชัยวุฒิ วุฒิสถิ์

การดำเนินการ

๑. สภาวิชาการประชุมโดยการทำเป็นหนังสือแจ้งเวียน ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ที่ มรภ.อบ.ว ๐๐๒๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีมติให้ความเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๒. สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีมติให้ถอนเรื่องนี้ออกไปก่อนและให้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๗) ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

(๔) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการก่อสร้าง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔

สรุปเรื่อง

ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการก่อสร้าง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสวัฒน์ ยศรักษา	๑	อาจารย์สุรศักดิ์ นิยมพานิชพัฒนา
๒	อาจารย์สุรศักดิ์ นิยมพานิชพัฒนา	๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พ.อ.ต. ภัทระ เกิดอินทร์
๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พ.อ.ต. ภัทระ เกิดอินทร์	๓	อาจารย์จิระภา จาญพจน์
๔	อาจารย์จิระภา จาญพจน์	๔	อาจารย์นพพร อำนางบุญดี
๕	อาจารย์นพพร อำนางบุญดี		

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	อาจารย์สุรศักดิ์ นิยมพานิชพัฒนา	๑	อาจารย์สุรศักดิ์ นิยมพานิชพัฒนา
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พ.อ.ต. ภัทระ เกิดอินทร์	๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พ.อ.ต. ภัทระ เกิดอินทร์
๓	อาจารย์จิระภา จาญพจน์	๓	อาจารย์จิระภา จาญพจน์
๔	อาจารย์นพพร อำนางบุญดี	๔	อาจารย์นพพร อำนางบุญดี
๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสวัฒน์ ยศรักษา	๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วศิน นิยมหอม

การดำเนินการ

๑. สภาวิชาการประชุมโดยการทำเป็นหนังสือแจ้งเวียน ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ที่ มรภ.อบ.ว ๐๐๒๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีมติให้ความเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๒. สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีมติให้ถอนเรื่องนี้ออกไปก่อนและให้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๗) ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการก่อสร้าง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการก่อสร้าง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

(๕) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ สรุปเรื่อง

ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	อาจารย์บุญศรี ไหลศิริกุล	๑	อาจารย์บุญศรี ไหลศิริกุล
๒	อาจารย์ณัฐพร พันธุ์เพ็ง	๒	อาจารย์ณัฐพร พันธุ์เพ็ง
๓	อาจารย์รุ่งวิชา ไชยยศ	๓	อาจารย์วิรงรอง ประสานวงศ์

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	อาจารย์บุญศรี ไหลศิริกุล	๑	อาจารย์บุญศรี ไหลศิริกุล
๒	อาจารย์ณัฐพร พันธุ์เพ็ง	๒	อาจารย์ณัฐพร พันธุ์เพ็ง
๓	อาจารย์จุมพลภัทร์ สีทากุลเศรษฐ์	๓	อาจารย์จุมพลภัทร์ สีทากุลเศรษฐ์
๔	อาจารย์เมธาสิทธิ์ โชคฤทัย	๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธยา เกาะสมบัติ
๕	อาจารย์รุ่งวิชา ไชยยศ	๕	อาจารย์วิรงรอง ประสานวงศ์

การดำเนินการ

๑. สภาวิชาการประชุมโดยการทำเป็นหนังสือแจ้งเวียน ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ที่ มรภ.อบ.ว ๐๐๒๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีมติให้ความเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๒. สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีมติให้ถอนเรื่องนี้ออกไปก่อนและให้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๗) ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

(๖) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์คอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔

สรุปเรื่อง

ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์คอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติพงษ์ สาธร	๑	อาจารย์ฐาตา โคตรมงคล
๒	อาจารย์อชิณี พลสวัสดิ์	๒	อาจารย์อชิณี พลสวัสดิ์
๓	อาจารย์ประมาณ สุทธิเวสน์วรากล	๓	อาจารย์ประมาณ สุทธิเวสน์วรากล

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	อาจารย์ประมาณ สุทธิเวสน์วรากล	๑	อาจารย์ประมาณ สุทธิเวสน์วรากล
๒	อาจารย์อชิณี พลสวัสดิ์	๒	อาจารย์อชิณี พลสวัสดิ์
๓	อาจารย์นงลักษณ์ บุญมา	๓	อาจารย์นงลักษณ์ บุญมา
๔	อาจารย์พิมาย แสงวงผล	๔	อาจารย์พิมาย แสงวงผล
๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติพงษ์ สาธร	๕	อาจารย์ฐาตา โคตรมงคล

การดำเนินการ

๑. สภาวิชาการประชุมโดยการทำเป็นหนังสือแจ้งเวียน ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ที่ มรภ.อบ.ว ๐๐๒๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีมติให้ความเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๒. สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีมติให้ถอนเรื่องนี้ออกไปก่อนและให้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๗) ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์คอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์คอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

(๗) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม**หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๓****สรุปเรื่อง**

ด้วยคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๓ ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณฤทธิ์ ทามณี	๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณฤทธิ์ ทามณี
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีระศักดิ์ กิตติศรีวรรณ	๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีระศักดิ์ กิตติศรีวรรณ
๓	อาจารย์ ว่าที่ ร.ต. เชษฐ ศรีเมตรี	๓	อาจารย์ ว่าที่ ร.ต. เชษฐ ศรีเมตรี
๔	อาจารย์กนกวรรณ สุภักดี	๔	อาจารย์กนกวรรณ สุภักดี
๕	อาจารย์กัม พรประเสริฐ	๕	อาจารย์ปานจิต ศรีสวัสดิ์

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณฤทธิ์ ทามณี	๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณฤทธิ์ ทามณี
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีระศักดิ์ กิตติศรีวรรณ	๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีระศักดิ์ กิตติศรีวรรณ
๓	อาจารย์ ว่าที่ ร.ต. เชษฐ ศรีเมตรี	๓	อาจารย์ ว่าที่ ร.ต. เชษฐ ศรีเมตรี
๔	อาจารย์กนกวรรณ สุภักดี	๔	อาจารย์กนกวรรณ สุภักดี
๕	อาจารย์กัม พรประเสริฐ	๕	อาจารย์ปานจิต ศรีสวัสดิ์

การดำเนินการ

๑. สภาวิชาการประชุมโดยการทำเป็นหนังสือแจ้งเวียน ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ที่ มรภ.อบ.ว ๐๐๒๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีมติให้ความเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๒. สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีมติให้ถอนเรื่องนี้ออกไปก่อนและให้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๗) ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๓ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

อาจารย์ที่สอนสาขาวิชาที่เกี่ยวกับเทคโนโลยี นอกจากจะมีใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมแล้ว ควรดำเนินการขึ้นทะเบียนวิชาชีพอาชีวะด้วย เพื่อให้สามารถประกอบอาชีพในประเทศกลุ่มอาเซียนได้

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๓ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

๕.๒ การพิจารณาอนุมัติให้ปริญญา

๕.๒.๑ ปริญญาดุขภูบัณฑิต

สรุปเรื่อง

บัณฑิตวิทยาลัยเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติการให้ปริญญาครุศาสตรดุขภูบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑. นายธนภณ พันธุ์ศรี
๒. นางสาวรุ่งลาวรรณ ครองยุติ
๓. นายกิตติภัทท์ ไกรเพชร

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

การดำเนินการ

๑. คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติการสำเร็จการศึกษาแก่บุคคลดังกล่าวและให้นำเสนอสภาวิชาการ

๒. สภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติให้ความเห็นชอบการให้ปริญญาดังกล่าวและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญาและประกาศนียบัตร”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาครุศาสตรดุขภูบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ จำนวน ๓ ราย ตามที่สภาวิชาการเสนอ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ในรายที่วิทยานิพนธ์ได้ Excellent ควรแนบบันทึกของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือบันทึกรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัย

๒. มหาวิทยาลัยควรมีเกณฑ์การให้ Excellent ไว้ เพื่อเป็นหลักในการตรวจวิทยานิพนธ์ซึ่งควรประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิบุคคลภายนอก

๓. ควรมอบให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้กร่างหลักเกณฑ์การให้ Excellent เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

๔. การให้ Excellent ควรให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ การมีหลักเกณฑ์มากอาจส่งผลกระทบต่อภาระงานของนักศึกษา

๕. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกถือเป็นเกียรติยศ ควรมีหลักเกณฑ์ไว้ ส่วนการจะได้ Excellent หรือไม่ ต้องเป็นไปตามเกณฑ์

๖. การให้ Excellent นอกเหนือจากต้องเป็นไปตามเกณฑ์ ควรมี New Finding ด้วย

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ จำนวน ๓ ราย ตามที่สภาวิชาการเสนอ

๕.๒.๒ ปริญญามหาบัณฑิต

สรุปเรื่อง

บัณฑิตวิทยาลัยเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติการให้ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แก่ผู้สำเร็จการศึกษาดังตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ จำนวน ๔ ราย ดังนี้

๑. นายชวลิต พันธุ์ไฉ
๒. นางกัลป์ธีร์ พลະศรี
๓. นายไพฑูรย์ โภคสวัสดิ์
๔. นางปิยะดา อริยะวงศ์

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

การดำเนินการ

๑. คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติการสำเร็จการศึกษาแก่บุคคลดังกล่าวและให้นำเสนอสภาวิชาการ

๒. สภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติให้ความเห็นชอบการให้ปริญญาดังกล่าวและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญาและประกาศนียบัตร”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาอนุมัติให้ปริญญามหาบัณฑิตสาขาวิชาต่างๆ จำนวน ๔ ราย ตามที่สภาวิชาการเสนอ

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญามหาบัณฑิตสาขาวิชาต่างๆ จำนวน ๔ ราย ตามที่สภาวิชาการเสนอ

๕.๒.๓ ปริญญาบัณฑิต

สรุปเรื่อง

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติการให้ปริญญาบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษาเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ จำนวน ๑๐ ราย เพื่อให้สภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) จำนวน ๔ ราย
๒. ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) จำนวน ๑ ราย
๓. บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) จำนวน ๔ ราย
๔. นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) จำนวน ๑ ราย

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

การดำเนินการ

๑. คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติการสำเร็จการศึกษาแก่บุคคลดังกล่าวและให้นำเสนอสภาวิชาการ

๒. สภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติให้ความเห็นชอบการให้ปริญญาดังกล่าวและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญาและประกาศนียบัตร”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาสาขาวิชาต่างๆ แก่ผู้สำเร็จการศึกษาเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ จำนวน ๑๐ ราย ตามที่สภาวิชาการเสนอ

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาสาขาวิชาต่างๆ แก่ผู้สำเร็จการศึกษาเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ จำนวน ๑๐ ราย ตามที่สภาวิชาการเสนอ

๕.๓ การพิจารณาหลักสูตร

๕.๓.๑ การพิจารณา (ร่าง) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๗)

สรุปเรื่อง

ด้วยคณะกรรมการธุรกิจและการจัดการ เสนอร่างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๗) เพื่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

การดำเนินการ

๑. มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่ ๐๕๒๓/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๖ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นลินี ทองประเสริฐ เป็นประธานกรรมการ เพื่อดำเนินการร่างหลักสูตรใหม่ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒ และแนวปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี พ.ศ.๒๕๕๒

๒. คณะบริหารธุรกิจและการจัดการได้จัดให้มีการวิพากษ์หลักสูตรนี้ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมคณะบริหารธุรกิจและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในภายนอกมหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุม

๓. คณะบริหารธุรกิจและการจัดการได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรนี้ ตามคำสั่งที่ ๒๑๒/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ โดยมี ดร.สัญญา ยงกุลวนิช เป็นประธาน กรรมการ มีหน้าที่ตรวจสอบกลั่นกรองหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.๒๕๔๘ และมาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะต่อคณบดี เพื่อปรับปรุงหรือดำเนินการให้เป็นไปตามกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๔. คณะบริหารธุรกิจและการจัดการได้จัดให้มีการประชุมวาระพิเศษเพื่อพิจารณา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ที่ห้องประชุม คณะบริหารธุรกิจและการจัดการ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุม

๕. คณะบริหารธุรกิจและการจัดการเสนอร่างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๗) ต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา เพื่อตรวจสอบกลั่นกรอง หลังจากที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบัณฑิตวิทยาลัยแล้ว ให้นำเสนอสภาวิชาการพิจารณา

๖. สภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติให้ความเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ เฉพาะประเด็นที่สำคัญดังนี้

๑. ปรัชญาของหลักสูตรควรเน้นสร้างคนดีมีคุณธรรมมาก่อนการสร้างคนเก่ง โดยเอา คุณธรรมจริยธรรมเป็นต้นนำ

๒. ควรเชื่อมโยงการพัฒนาท้องถิ่นและเศรษฐกิจพอเพียงเข้ากับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

๓. ควรส่งเสริมผู้เรียนให้ทำวิทยานิพนธ์ที่เน้นธุรกิจท้องถิ่น

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๗) ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับ มาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๗)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ควรตรวจสอบการพิมพ์ให้ละเอียดรอบคอบ ถูกต้องตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด
๒. คณะควรมีบทบาทในการคัดเลือกนักศึกษา
๓. ปรัชญาของหลักสูตรมีเนื้อมากเกินไปและขาดความชัดเจน
๔. แผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ขาดแผนพัฒนาผู้เรียน ขาดทรัพยากรสนับสนุน และการประเมินหลักสูตรเป็นเชิงนามธรรม ควรแก้ไข
๕. โครงสร้างหลักสูตรที่กำหนดไว้ ๕๑ หน่วยกิตมีที่มาจากไหน ควรพิจารณาว่าเท่าไรจึงจะเหมาะสม ผู้เรียนเรียนจบแล้วให้เก่งอะไร ควรเป็นแบบแคบและลึก ควรเป็นวิชาบังคับ ๑๘ หน่วยกิต วิชาแขนง ๖ หน่วยกิต โดยวิชาแขนงจะต้องมีความสอดคล้องกับวิทยานิพนธ์
๖. การจัดทำหลักสูตรต้องเป็น Philosophy ควรคำนึงถึงว่าจะผลิตผู้เรียนให้เป็นนักวิจัยหรือนักบริหาร ต้องแสดงให้เห็นจุดเด่นของหลักสูตรว่ามีความแตกต่างจากหลักสูตรระดับปริญญาโทอย่างไร
๗. วิชาเสริมทักษะไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย จึงจำเป็นต้องให้ตีพิมพ์ผลงานจากวิทยานิพนธ์ในวารสารระดับนานาชาติ
๘. ภาษาอังกฤษระดับดุษฎีบัณฑิตนอกจากผ่านข้อเขียนแล้ว ต้องผ่านสัมภาษณ์ด้วย และควรให้ผ่านภาษาอังกฤษก่อนรับเข้า หรือต้องผ่านในภาคเรียนแรกของปีที่เริ่มเรียน
๙. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรควรปรับให้กระชับ รัดกุม ตรงจุดเน้น ควรมีเกณฑ์ทำให้หลักสูตรแข่งขัน รวมทั้งเรื่องคุณธรรมจริยธรรมและเทคโนโลยี ต้องบูรณาการไว้
๑๐. จำนวนนักศึกษาที่จะรับมากเกินไปหรือไม่ อาจส่งผลกระทบต่อจำนวนอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ซึ่งส่วนหนึ่งไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
๑๑. คำอธิบายรายวิชาบางรายการขาดความชัดเจน
๑๒. ควรแก้ไขการเขียนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ โดยใช้แบบฟอร์มเดียวกัน และงานวิจัยที่ลงไว้ควรเน้นเฉพาะงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องควรตัดออก
๑๓. อาจารย์พิเศษควรมีหนังสือยินยอมไว้เป็นหลักฐาน
๑๔. หลักสูตรควรมีความสอดคล้องกับท้องถิ่น

๑๕. กรณีประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ควรมียานวิจัย และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีศักยภาพทางวิจัย ไม่ควรให้อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกอย่างเดียวคุม วิทยานิพนธ์

๑๖. ควรปรับแนวทางของหลักสูตรโดยกำหนดรายวิชาในเชิงลึก แต่เนื่องจากเป็นหลักสูตร ภาคพิเศษ อาจมีผลต้องเพิ่มค่าตอบแทน ควรให้ลึกในสาขาวิชาเดียวกัน แล้วขยายให้มากขึ้นในอนาคต

๑๗. ควรกำหนดไว้ในหลักสูตรว่า ก่อนจบการศึกษาต้องเสนอผลงานทางวิชาการระดับ นานาชาติไม่น้อยกว่า ๑ ครั้ง

๑๘. หลักสูตรการจัดการน่าจะเป็นหลักสูตรกว้างๆ ไม่เจาะลึกเฉพาะการบริหารธุรกิจ

๑๙. เชื่อมกับเนื้อหาของหลักสูตรขาดความสอดคล้องกัน

๒๐. ควรปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรให้สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยหลายแห่งดำเนินการอยู่ จึงควรหาแนวทางร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเหล่านั้น เพื่อให้ สามารถใช้ศักยภาพร่วมกันได้ และควรเพิ่มกระบวนการให้เครื่องมือการเรียนรู้ที่ดีกับผู้เรียน

๒๑. การจัดการคือการบริหาร ซึ่งจะต้องยึดหลัก ๘ M เมื่อมีหลักแล้วจะใส่วิชาอะไรลงไปก็ สามารถทำได้ จึงควรยึดหลักไว้ก่อนจะได้ไม่สับสน

๒๒. ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยมีหลากหลาย คณะกรรมการร่างหลักสูตรต้องพิจารณาว่าจะอย่างไรจึงจะมีความเหมาะสม จะเป็นแบบกว้าง หรือแบบลึก และคงไม่สามารถหลอมรวมได้ทั้งหมด แต่ควรจะมีทั้งความเป็นสากลและความเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์หรือท้องถิ่น

๒๓. มีความจำเป็นจะต้องมีหลักสูตรนี้ เพราะโลกซับซ้อน มีหลายสิ่งรู้มเร็ว จึงต้องตั้งหลัก ให้มั่น จากนั้นจะเจาะลึกตรงไหนก็เจาะตรงนั้น

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบร่างหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๗) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยภายใน ๒ เดือน โดยไม่ต้องเสนอ สภาวิชาการอีก

**๕.๓.๒ ขอแก้ไขรหัสวิชาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๓**

สรุปเรื่อง

ด้วยสาขาวิชาจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ ได้ตรวจสอบพบว่า รหัสวิชาที่ปรากฏในเอกสารหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๓ มีความคลาดเคลื่อน เนื่องมาจากการพิมพ์ผิด ซึ่งน่าจะเป็นข้อผิดพลาดทางธุรการ ดังนี้

๑. หน้า ๑๒ หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาแกน ชื่อวิชาเคมี ๒ รหัสวิชา ๔๐๒๒๒๐๐ ที่ถูกต้อง คือ ๔๐๒๒๑๐๒

๒. หน้า ๑๓ หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาแกน ชื่อวิชาชีววิทยา ๑ รหัสวิชา ๔๐๓๑๑๐๓ ที่ถูกต้อง คือ ๔๐๓๑๑๐๑

จึงมีความประสงค์จะขอแก้ไขรหัสวิชาของรายวิชาดังกล่าวข้างต้นให้ถูกต้อง

รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายระเบียบวาระ

การดำเนินการ

สภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ พิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบการแก้ไขและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๗) ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการแก้ไขรหัสวิชาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๓ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบเกี่ยวกับการแก้ไขรหัสวิชาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๓ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

**๕.๔ การพิจารณาร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ
พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๗**

สรุปเรื่อง

ด้วยสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ วันศุกร์ที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.๒๕๕๖ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นมา

ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เสนอความเห็น ว่า ควรปรับปรุงแก้ไขการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล การสอนและเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงได้ ยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๗ เสนอสภาวิชาการ

รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายระเบียบวาระ

การดำเนินการ

สภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ พิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับดังกล่าวและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑. มาตรา ๑๘(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับสำหรับ ส่วนราชการหรือหน่วยงานนั้นเป็นเรื่องๆ ก็ได้”

๒. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ฉบับที่ ๒ พ.ศ.๒๕๕๐ – ฉบับที่ ๑๐ พ.ศ.๒๕๕๖

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๗

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบร่างข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๗

๕.๕ การพิจารณารายงานการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖**สรุปเรื่อง**

ด้วยสำนักงานตรวจสอบภายใน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลงานด้านการบริหาร ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ได้จัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีกรอบในการรายงานอยู่ ๓ ด้าน คือ

๑. ขอบเขตทั่วไป
๒. แนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
๓. กระบวนการของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

โดยสำนักงานตรวจสอบภายในได้จัดทำบทสรุปของรายงาน ไว้ในหน้า ๓๒ ของเอกสาร ประกอบการประชุม

รายละเอียดตามเอกสารและตามที่คุณอำนวยสำนักงานตรวจสอบภายในจะได้นำเสนอในที่ประชุม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. การบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ ยังขาดเอกลักษณ์และอัตลักษณ์
๒. ยังขาดความเสี่ยงด้านค่าใช้จ่าย ควรมีแผนการลดค่ากระดาษ ค่าน้ำ ค่าไฟ เพราะการ ลดค่าใช้จ่ายคือการเพิ่มรายได้
๓. แผนบริหารความเสี่ยงโดยภาพรวมยังไม่เหมาะสม บางประเด็นเป็นปัญหาไม่ใช่ ความเสี่ยง
๔. แผนการบริหารความเสี่ยงควรเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ รายงานการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ และให้แก้ไข เพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะ

๕.๖ การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์

สรุปเรื่อง

ด้วยมีข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชา สถิติประยุกต์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ ได้เสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาตำแหน่งวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ประจำสาขาวิชาปรัชญาและศาสนา สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้เสนอขอผลงานเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตาม กระบวนการมาตามลำดับจนถึงขั้นผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และได้นำเสนอสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย ตามอำนาจและหน้าที่ของสภา วิชาการที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๒(๖) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ แล้ว

อนึ่ง ความในข้อ ๖.๒.๓ วรรคสี่ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกำหนดให้การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้ต้องอยู่ในชั้นความลับ ทุกชั้นตอน

ดังนั้น การประชุมเพื่อพิจารณาวาระนี้เป็นการประชุมลับ

รายละเอียดของเนื้อหาสาระปรากฏในเอกสารลับและตามที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยจะได้ชี้แจงต่อที่ประชุม

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

การดำเนินการ

สภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๗ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐

๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้ง บุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.๒๕๕๖

๓. มาตรา ๑๘(๙) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ กำหนดว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ กรณีไม่ผ่านเกณฑ์

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบผลการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ กรณีไม่ผ่านเกณฑ์ของ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย

๕.๗ การเสวนาเกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

สรุปเรื่อง

สืบเนื่องจากการที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำใหม่ จำนวนทั้งสิ้น ๘ คน ซึ่งถือว่าเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้ก้าวหน้า ควบคู่ไปกับการการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง โดยนายกสภา มหาวิทยาลัยได้ขออนุมัติเป็นหลักการไว้แล้วในการประชุมครั้งก่อนว่า จะขอให้มีการสัมมนาหรือเสวนา ในการประชุมครั้งหน้า (คือครั้งนี้) ในภาคบ่ายของวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๗

พร้อมนี้ มีเอกสาร เรื่อง สภามหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เขียนโดย ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช จัดทำโดยสถาบันคลังสมองของชาติ จำนวน ๑ เล่ม และเอกสารแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษากายในมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ ชุด มอบให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยด้วยแล้ว

รายละเอียดนายกสภามหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการต่อไป

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ผลที่คาดว่าจะได้รับการเสวนาครั้งนี้ ได้แก่ ได้ทราบข้อมูลด้านต่าง ๆ ได้ทราบทัศนคติความคิดเห็นที่แตกต่างและทราบบทบาทในฐานะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสรุปประเด็นสำคัญของการเสวนาได้ดังนี้

๑. เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายและโดยที่นโยบายมีความเกี่ยวข้องกับทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย ดังนั้น แนวคิดในการทำงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยต้องคิดกว้าง มองไกล มองที่รอบใหญ่ ไม่ผูกติดอยู่กับคณะ หรือสาขาวิชา

๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัย น่าจะมีบทบาทมากกว่าที่เคยคิดและรับรู้กัน บางเรื่องอาจจะเป็นสิ่งที่ไม่เคยทำมาก่อน ดังนั้น อะไรก็ตามที่เห็นว่าดีหรือมีความคิดใหม่ ๆ ที่ทำแล้วมหาวิทยาลัยดีก้าวหน้า ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยได้

๓. เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจแต่งตั้งคณบดี ซึ่งตามข้อบังคับกำหนดให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมโดยการลงคะแนนหยั่งเสียง ตามหลักประชาธิปไตยผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดควรได้รับแต่งตั้งเป็นคนบดี ในทางการเมืองโดยทั่วไป อาจมีภาพของการ Lobby ชื่อเสียง หรือมีผลประโยชน์ตอบแทน ซึ่งสิ่งเหล่านี้ไม่ควรเกิดในมหาวิทยาลัย และเพื่อความสะดวกในการพิจารณาของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่อาจไม่มีข้อมูลของผู้เสนอขอแต่งตั้งเพียงพอ ในการเสนอขอแต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยคณะกรรมการสรรหาควรเสนอชื่อมาเพียงคนเดียว

สังคมอาจมองว่า เกิดอะไรขึ้นในมหาวิทยาลัย หากอธิการบดี คณบดีทำงานยากเพราะการเมือง สิ่งที่จะช่วยกันคิดก็คือจะหาอย่างไรให้การบริหารงานวิชาการก้าวหน้า มั่นคงต่อไปได้ โดยไม่ติดขัดอยู่ที่การเมือง

เดือนมกราคม ๒๕๕๘ ก่อนครบวาระ ๙ เดือน สภามหาวิทยาลัยควรหยิบยกเรื่องการสรรหาผู้บริหารมหาวิทยาลัยขึ้นมาพิจารณา โดยเฉพาะในประเด็น คณบดีหนูนอธิการบดี ประธานสาขาวิชา หนูนคณบดี และคณาจารย์หนูนประธานสาขาวิชาหรือไม่อย่างไร

หลักการที่ถูกต้อง คือบุคลากรทุกภาคส่วนควรมีส่วนร่วมในการสรรหาผู้บริหาร เพราะสักวันหนึ่งอาจต้องหมุนเวียนขึ้นมาเป็นผู้บริหารบ้าง การเสนอชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยเพียงชื่อเดียวอาจไม่เหมาะสม ผู้ได้รับการเสนอชื่อต้องเสนอวิสัยทัศน์ในการบริหารงานเป็นลายลักษณ์อักษรและเมื่อประเมินผลการปฏิบัติงานต้องประเมินตามวิสัยทัศน์ที่เสนอนั้น

การแต่งตั้งผู้ที่ได้คะแนนหยั่งเสียงลำดับที่ ๒ เป็นผู้บริหาร เพราะการ Lobby อาจก่อให้เกิดปัญหาความขัดแย้งแตกแยกกันของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ดังนั้นการสรรหาผู้บริหารต้องเป็นไปตามกฎหมายของมหาวิทยาลัยซึ่งแต่ละแห่งอาจไม่เหมือนกัน

สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายโดยควรเป็นนโยบายหรือแผนพัฒนาระยะ ๔ ปี เมื่อมีนโยบายหรือแผนพัฒนาแล้ว ผู้เสนอตัวเป็นอธิการบดี หรือคณบดี หรือผู้อำนวยการต้องเสนอแผนปฏิบัติการเพื่อดำเนินการตามนโยบายหรือแผนพัฒนานั้น รวมทั้งแผนปฏิบัติการอื่นนอกเหนือจากที่สภากำหนดต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อได้เป็นผู้บริหารแล้วหากไม่สามารถบริหารงานได้ตามนโยบายก็ควรลาออก หรือสภามหาวิทยาลัยควรปลดออกจากตำแหน่ง

๔. ควรลดช่องว่างระหว่างคณาจารย์กับสภามหาวิทยาลัย คณาจารย์ส่วนหนึ่งมองว่าสภามหาวิทยาลัยอยู่สูงมาก บางคนไม่ทราบเลยว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยประกอบด้วยใครบ้าง การกำหนดนโยบายคณาจารย์ส่วนหนึ่งเข้าใจว่าเป็นเรื่องของสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี อาจารย์มีหน้าที่ปฏิบัติตามคำสั่งเท่านั้น ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่าทิศทางของมหาวิทยาลัยจะไปทางไหน รวมทั้งความรู้สึกไม่มั่นคงในอาชีพ และเห็นว่า การกระจายอำนาจไปสู่ผู้บริหารยังน้อย การสื่อความหมายจากผู้บริหารไปสู่ฝ่ายปฏิบัติยังมีข้อจำกัด

๕. การจะพัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวหน้า ต้องนำสิ่งที่พัฒนาจากภายในมหาวิทยาลัยสู่สังคมภายนอก และนำสิ่งที่พัฒนาจากภายนอกเข้าสู่มหาวิทยาลัย

การพัฒนาจากภายในสู่ภายนอก ควรให้บุคลากรทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการตั้งค่านิยม (Value) ปัญหาคืออยากเป็นแต่ทำไม่ได้ จึงควรให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการตั้งค่านิยมให้ได้ก่อนเป็นลำดับแรก

ประเด็นสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย เช่น หลักสูตร งานวิจัยและนวัตกรรม ต้องดูว่ามีคุณภาพหรือไม่ สนองตอบความต้องการท้องถิ่นหรือไม่ บุคลากรมองได้ทั่วถึงหรือยัง มีความพร้อมที่จะดำเนินการตามค่านิยมหรือยัง คณาจารย์ที่ส่งไปเรียนต่อนั้นเรียนตรงสายหรือไม่ มีอะไรที่เราเห็นว่าคู่แข่งบ้าง หากมีสมรรถนะใดที่เราเห็นว่าคู่แข่งต้องรักษาไว้

สินทรัพย์ อาคาร เครื่องมือเครื่องใช้ จำนวนนักศึกษาเพียงพอหรือยัง จะบริหารให้ทวีคูณขึ้นได้อย่างไร มีความพร้อมเพียงพอหรือไม่ และจะบริหารจัดการอย่างไร

กฎระเบียบ ข้อบังคับที่มีอยู่ทันสมัย เอื้อประโยชน์หรือไม่ มีบุคลากรกลุ่มไหนไม่ได้ประโยชน์ ตรงไหนเป็นคอขวดต้องแก้ไข หากล้ำสมัยต้องรื้อทำใหม่

นักศึกษา เป็นผู้รับบริการที่จ่ายเงิน จะสื่อสารกับนักศึกษาและผู้ปกครองอย่างไร ว่าบริการที่เขาได้รับคุ้มกับเงินที่จ่ายไปหรือไม่ โดยอาจวัดจากการมีงานทำ หากเรียนจบแล้วมีงานทำก็ถือว่าคุ้ม

นักศึกษาที่เรียนจบไปแล้วหากถามว่าจะแนะนำรุ่นน้องให้มาเรียนที่นี่หรือไม่ หากตอบว่าไม่ก็จะเป็นประเด็นที่ควรหยิบยกขึ้นมาพิจารณา

อาจารย์ได้ทำงานวิจัยหรือไม่ เพราะหากอาจารย์ไม่ทำงานวิจัยก็จะไม่มีความรู้ใหม่ๆ มาสอน



กระบวนการทำแผนของมหาวิทยาลัยนี้ มีการวิเคราะห์ Swot แต่ไม่ดำเนินการต่อหยุดอยู่เพียงนั้นไม่ครบกระบวนการจึงทำให้ไม่ถึงวิสัยทัศน์ ทำให้ไม่ทราบว่ายืนอยู่ ณ จุดใดเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น แม้ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยกัน จึงควรทำในสิ่งที่เรามีความพร้อม เพื่อเลื่อนระดับตำแหน่งของเรา โดยต้องทำให้เป็นรูปธรรม

การพัฒนาจากภายนอกสู่ภายใน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยอื่น ๆ หลายแห่งใช้สมาคมศิษย์เก่าเป็นเครื่องมือ แม้แต่กรณีที่มีปัญหาข้อขัดแย้งภายในก็ให้สมาคมศิษย์เก่าช่วยเหลือ และอาจอาศัยหน่วยงานต่าง ๆ ในจังหวัด รวมทั้งจากสภามหาวิทยาลัยร่วมด้วย

ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงสิ่งที่ทำไปแล้ว และรู้ตำแหน่งที่เราอยู่ ณ ปัจจุบัน ต้องตระหนักกว่าจะทำตามค่านิยมที่ร่วมกันกำหนดได้อย่างไร มิฉะนั้นจะไม่เกิดพลัง งานไม่ก้าวหน้า จึงต้องมีความชัดเจนในตรงนี้ก่อน เพื่อจะได้รู้ว่าอนาคตเราอยากให้มีมหาวิทยาลัยของเราเป็นอย่างไร

๖. สิ่งควรคำนึงประการหนึ่ง คือฝ่ายบริหารกับสภามหาวิทยาลัยมีความเป็นหนึ่งเดียวกันหรือไม่ ควรต้องเปลี่ยนแปลงแนวคิดยอมรับความคิดใหม่ ๆ ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ปัจจุบันเราอาจเป็นมหาวิทยาลัยที่ก้าวหน้า แต่ใช้งบประมาณมากซึ่งไม่ทราบว่าคุ้มทุนหรือไม่ อะไรเป็นจุดเด่นมหาวิทยาลัย รู้จักตนเองหรือยัง บางเรื่องสภามหาวิทยาลัยขอยังไม่ได้รับการตอบสนองคล้าย ๆ จะเป็นคู่ขัดแย้งกันไปในตัว แม้แต่การที่สภามหาวิทยาลัยไปเยี่ยมคณะ ยังอาจถูกกล่าวหาว่าล่วงล้ำ ทั้ง ๆ ที่เป็นเรื่องที่ดีต้องเปิดใจตรงนี้ก่อน

การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยวันนี้ขาดทุน บางโครงการดำเนินการซ้ำ โครงการที่จะก่อให้เกิดรายได้ไม่รับดำเนินการ เช่น โครงการฟาร์มบ้านยางน้อย โครงการครูอาเซียน เป็นต้น

ควรมี Road Map ของมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางให้อธิการบดีบริหารจัดการ ควรต้องรับดำเนินการ โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ไม่ควรถือเป็นคนละใครคนละมัน จะหวังพึ่งบุคคลภายนอกล้วน ๆ คงเป็นไปได้ยาก

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย คือคนนำสารจากสภามหาวิทยาลัยสู่สภามหาวิทยาลัย ควรให้ความสำคัญกับการรับฟังความคิดเห็นของสภามหาวิทยาลัย เพราะทุกความคิดเห็นล้วนมีความสำคัญ

เรื่องเสนอสภามหาวิทยาลัยเรื่องใดที่ยังหาข้อสรุปไม่ได้ ควรนำกลับไปก่อน ได้ข้อยุติแล้วค่อยเสนอสภามหาวิทยาลัย เพราะอาจมีบางเรื่องที่มหาวิทยาลัยอาจไม่สามารถให้ข้อมูลที่ครบถ้วนแก่สภามหาวิทยาลัยได้ทั้งหมด

๗. การสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัยไปสู่ประชาคมของมหาวิทยาลัยเป็นประเด็นที่ควรให้ความสนใจ ความคลาดเคลื่อนของข้อมูลข่าวสารอาจเกิดมีได้ การมีสำนักงานสภามหาวิทยาลัยอาจช่วยให้ประเด็นนี้ได้รับการแก้ไขให้ดีขึ้น

แนวคิดในการบริหารงานระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหารอาจไม่สอดคล้องกันในบางเรื่อง สภาอาจต้องกำหนดทิศทางการบริหารมหาวิทยาลัยให้ชัดเจนจากเดิมที่กำหนดนโยบายจะเป็นของฝ่ายบริหาร โดยเฉพาะอธิการบดีเท่านั้น

ความคาดหวังของคณาจารย์ส่วนใหญ่คาดหวังว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจะช่วยขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เจริญก้าวหน้าในส่วนของการกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากบุคคลภายในมหาวิทยาลัยย่อมยินดีให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่

๘. การดำเนินการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นอยู่ล่าช้า ขัดแย้งกับยุคปัจจุบันโลกแคบ แต่ทำไมใช้เวลาในการดำเนินการนาน ขัดความรู้สึกรุ่นใหม่ บริหารจัดการได้ไหม เพราะในความเป็นจริงไม่มีใครไม่อยากได้ตำแหน่งทางวิชาการแต่กระบวนการมันไม่เข้าใจ น่าจะปรับกระบวนการให้เร็วขึ้น เช่น ตั้งคณะอนุกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน เป็นต้น

กระบวนการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีความซับซ้อน มีทั้งบนน้ำและใต้น้ำ ที่เห็นกันอยู่เป็นเพียงบนน้ำ ส่วนใต้น้ำยังมีอีกมาก มีทั้งการดำเนินการภายในมหาวิทยาลัย เช่น การประเมินผลการสอน จากนั้นเป็นการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก เช่น ต้องหา Reader จำนวน ๓ คนมาอ่านผลงานทางวิชาการ ซึ่งหาได้ไม่ง่าย บางสาขาวิชาหาได้ยากมาก บางทีหาได้แต่ตอบปฏิเสธ มหาวิทยาลัยไม่สามารถไปบังคับกะเกณฑ์ท่านเหล่านั้นได้ ผู้ส่งผลงานต้องวางแผนให้ดี เช่น ส่งผลงานประเภทบทความทางวิชาการ ผู้อ่านเช็คเฉพาะวารสารย่อมง่ายกว่าอ่านทั้งเล่ม หรือเมื่อไม่มีการแก้ไขผลงานย่อมทำได้เร็วกว่ามีการแก้ไขผลงาน อาจารย์จึงควรศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการให้ชัดเจนและวางแผนให้รอบคอบก็จะช่วยให้กระบวนการพิจารณาเร็วขึ้น รวมทั้งอัตราค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิอาจเป็นแรงจูงใจอย่างหนึ่งที่ทำให้การอ่านผลงานเร็วขึ้น จึงควรศึกษาเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นว่ามีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร

๙. มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีปัญหาคล้ายคลึงกัน บางแห่งอาจหนักกว่าที่นี้ และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีมีวัฒนธรรมองค์กรที่ดีงามเป็นสังคมที่ให้โอกาสกันและกัน เคารพในความอาวุโสทุกคนมีสิทธิ์มีโอกาสและมีความกล้าที่จะเสนอความเห็น เพียงแต่ระบบคิดอาจทำให้มองศักยภาพของตนเองต่ำ เป็นหน่วยงานที่สัมผัสท้องถื่นสูง ติดดิน ลึกซึ้ง เห็นอะไรดี ๆ มาก เพียงแต่ยังไม่เขียนออกมาเป็นองค์ความรู้ เป็นสถาบันที่เป็นทรัพยากรที่ทรงคุณค่า สถาบันอื่นอาจมองด้วยความชื่นชมและอิจฉา

จำนวนนักศึกษาที่ลดลงคงไม่แตกต่างจากสถาบันอื่น ซึ่งมันไม่ใช่ความผิดของใคร เพราะทุกคนได้พยายามเต็มที่แล้ว จุดเด่นของมหาวิทยาลัยนี้คือไม่ได้เป็นหนี้ มีรายได้มากกว่ารายจ่าย จึงควรภูมิใจ ต้องรู้จักตนเอง เพราะเรายังมีอีกหลายอย่างที่ทรงคุณค่า

๑๐. เดิมมีความเห็นว่า บทบาทของสภามหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็ง ณ วันนี้มีความคิดแปลกไป กรณีรายงานงบการเงินที่เสนอสภามหาวิทยาลัยวันนี้เป็นของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ในขณะที่ปีนี้เป็นปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ แล้ว สถานะทางการเงินเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาส น่าจะมีความเหมาะสม มิฉะนั้นสภาไม่อาจทราบความเคลื่อนไหวทางการเงินของมหาวิทยาลัย อาจารย์ส่วนใหญ่หากรู้ความจริงว่ามหาวิทยาลัยมีเงินเท่าไร เขาอาจไม่ยอกได้เงินเพิ่มก็ได้ ทำไมมหาวิทยาลัยจึงไม่บอกสิ่งที่มหาวิทยาลัยอยากให้อาจารย์ทำ

๑๑. ผู้นำเสนอตั้งใจเข้ามาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ข้อมูลในฐานะผู้ปฏิบัติ ต้องการสะท้อนมุมมองของฝ่ายปฏิบัติการ แต่ ๒ ครั้งที่เข้าประชุมเห็นว่ามีระเบียบวาระมาก ส่วนใหญ่เป็นงานประจำแทบจะไม่ได้มองงานอื่นข้างหน้า

เรื่องของความมั่นคงของบุคลากร ไม่น่าจะหมายความว่าถึงเฉพาะเรื่องเงินและเรื่องคุณภาพของงาน แต่ควรหมายความว่ารวมถึงห่วงโซ่ของชีวิตด้วย

จุดเด่นของสถาบันแห่งนี้คือศิษย์เก่ายังคงอยู่ในพื้นที่ ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรคิดคือ เราสามารถทำให้เขาภาคภูมิใจว่าจบจากที่นี่ได้หรือยัง

รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์ น่าจะกำหนดว่าปีที่ ๑ ให้ทำอะไร ปีที่ ๒ ให้ทำอะไร และปีที่ ๓ ให้ทำอะไร เมื่อครบ ๓ ปี ให้มีผลงานเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้โดยอัตโนมัติ

๑๒. ควรปรับปรุงห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยให้เป็น Meeting room ให้ผู้เข้าประชุมสามารถมองเห็นประธานที่ประชุมได้

๑๓. การเข้ามาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อต้องการสะท้อนปัญหาต่อฝ่ายบริหาร เพราะรู้สึกว่ายี่สิบของคณาจารย์จะไม่ค่อยดัง ในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีซึ่งก่อตั้งมา ๑๐๐ ปี สิ่งที่เราควรพัฒนาคือ เรามีทรัพยากรด้านการบริหารอะไรบ้างที่น่าภาคภูมิใจ อย่างไรก็ตาม การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยในภาวะที่มีกำลังคนจำกัด ในขณะที่มีภาระงานมาก เป็นปัญหาสำคัญขององค์กร ทำให้เคลื่อนไหวยาก

ทิศทางการเคลื่อนไหวขององค์กร บุคลากรทุกภาคส่วนเข้าใจตรงกันหรือยัง คือปัญหาสำคัญ นอกจากนั้นวิสัยทัศน์ในกระบวนการเรียนการสอน ผลผลิตคือนักศึกษา เราเน้นรับลมด้วยจุดยืนที่มั่งคั่ง หรือแล้วแต่ลมจะพาไป

การจะเป็นองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร จึงน่าจะวิเคราะห์ได้ว่า เราทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์หรือยัง หรือทำเพียงการเตรียมความรู้อย่างเดียว

การถ่ายทอดความรู้ให้แก่เด็กต้องอาศัยความเป็นครู ปัญหาคือ มหาวิทยาลัยจะปลูกฝังความเป็นครูให้แก่คณาจารย์ได้อย่างไร

จุดเด่นของนักศึกษาราชภัฏคือ อ่อนน้อม สุ้งาน ควรพิจารณาว่า สิ่งเหล่านี้ยังคงหลงเหลืออยู่หรือไม่ เพราะอะไร

ควรพิจารณาว่า จะลดรายจ่ายที่เรียกเก็บจากนักศึกษาได้อย่างไร หรืออย่างน้อยควรเพิ่มคุณค่าในสิ่งต่างๆ คินให้แก่นักศึกษา อยากให้มองนักศึกษาว่าเป็นหุ้นส่วนของมหาวิทยาลัย เมื่อเรียนจบไปแล้วจะได้ภาคภูมิใจในความเป็นศิษย์เก่าของสถาบันแห่งนี้

สำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัย ควรปลูกฝังให้เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพ ซึ่งควรมีความมั่นคงในอาชีพ และบุคลากรควรถามตนเองว่า ได้ทำอะไรแก่มหาวิทยาลัยบ้าง มากกว่าที่จะถามว่ามหาวิทยาลัยทำอะไรแก่เรา โดยควรเป็นผู้ให้มากกว่าเป็นผู้รับ ควรตระหนักว่า มีเราอยู่สังคมได้ อะไร จะเชื่อมโยงบริการต่างๆ กับสังคมอย่างไร จึงอยากจะให้พัฒนาเรื่องต่างๆ อย่างมีอาชีพ ต้องรับผิดชอบต่อเจ้าของเงิน คือ นักศึกษาและประชาชน โดยองค์กรต้องบอกได้ว่า ขณะนี้เราเดินจากจุดเริ่มต้นไปสู่เป้าหมายได้ถึงไหนแล้ว ก้าวหน้าหรือประสบความสำเร็จเพียงไร ควรมี KPI หรือ Mile Stone

อธิการบดีเป็นคนที่มีความรู้ความสามารถ มีนโยบายในการบริหารชัดเจน แต่คนหรือกลไกขับเคลื่อนนโยบายให้แก่อธิการบดีคือใคร และทำได้แค่ไหน

๑๔. การสนับสนุนส่งเสริมให้คณาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบดำเนินการ โดยได้กำหนดเป้าหมายให้คณาจารย์ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อยปีละ ๒ คนต่อคณะ หรือประมาณปีละ ๒๐ – ๒๒ คน อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินงานมีเหตุและปัจจัยสำคัญที่จะต้องคำนึงถึง ดังนี้

- (๑) เป็นเรื่องของความลับและละเอียดอ่อน
- (๒) เป็นเรื่องของจรรยาบรรณ ทั้งผู้ขอ และผู้ทรงคุณวุฒิตรวจและประเมินผลงาน
- (๓) เป็นเรื่องของเวลา ซึ่งมีทั้งการขอเวลา ให้เวลา และต่อรองเวลา
- (๔) เป็นเรื่องของความเกรงใจ ต้องใช้ความคุ้นเคยในการขอให้ Reader ช่วยอ่าน
- (๕) มีการติดตาม ทวงถาม แต่ด้วยความสุภาพ อ่อนน้อมถ่อมตนเสมอ
- (๖) ถ้ากำหนดเวลาให้จะถูกปฏิเสธจาก Reader ทันที ต้องเริ่มต้นใหม่
- (๗) ค่าตอบแทนสำหรับกรรมการที่สูงขึ้นย่อมเป็นปัจจัยบวก ซึ่งของมหาวิทยาลัยเรายังต่ำอยู่

ยังต่ำอยู่

๑๕. บุคลากรทุกภาคส่วน อาจมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยได้โดย การบริหารหรือสร้างมหาวิทยาลัยร่วมกัน และร่วมสร้างความสมดุลระหว่างข้าราชการกับพนักงานเพื่อบริหารมหาวิทยาลัยร่วมกัน

๑๖. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะ ๕ ปี แผนแรกได้ดำเนินการเสร็จสิ้น แผนต่อไปเริ่มดำเนินการแล้ว กำลังอยู่ในระหว่างการตรวจพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนแผนปฏิบัติการต้องทำเป็นรายปี และการรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย ต้องรายงานสภามหาวิทยาลัยปีละ ๒ ครั้ง และรายงาน สตง.และกรมบัญชีกลางทุกเดือน

๑๗. ความต้องการของบุคลากรมีหลากหลาย มีทั้งต้องการความมั่นคง ต้องการรายได้ที่สูงขึ้นและอื่น ๆ ต้องถือหลักว่ามหาวิทยาลัยอยู่ได้คนก็อยู่ได้ ถ้ามหาวิทยาลัยอยู่ไม่ได้คนก็อยู่ไม่ได้

๑๘. ศิษย์เก่าถือว่ามีความสำคัญ มีนโยบายดำเนินการเรื่องนี้แล้ว โดยให้จัดตั้งชมรมศิษย์เก่าของแต่ละคณะ ให้มีหลักฐานมีกิตติภาพชัดเจนในแต่ละปีให้คณะคัดเลือกศิษย์เก่าปีละ ๑ - ๒ คน เพื่อเชิดชูเกียรติ โดยอาจมอบโล่หรือเกียรติบัตรให้ในวันซ้อมรับปริญญาหรือวันไหว้ครู

๑๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ก่อตั้งมาจะครบ ๑๐๐ ปี ในวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหนังสือที่ระลึกแล้ว พร้อมทั้งมีแผนจะจัดงานนิทรรศการ ๑๐๐ ปี และการเสนอผลงานทางวิชาการ พร้อมทั้งอยู่ในระหว่างดำเนินการขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตจัดสร้างพระบรม ราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพื่อเป็นสิริมงคลแก่มหาวิทยาลัย แต่ไม่อาจเผยแพร่ข่าวสารได้ในขณะนี้

๒๐. ขณะนี้ประชาคมทุกภาคส่วนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยกำลังร่วมกันสร้างบ้าน (สร้างมหาวิทยาลัย) จะให้มีกี่ห้อง แบบไหน ทรงอะไร ให้เป็นคฤหาสน์หรือให้เป็นกระท่อม เรามาร่วมสร้างบ้านด้วยกันหรือจะถือว่ามาสร้างเจดีย์ร่วมกันก็ได้ ประเด็นที่ควรพิจารณาคือเราจะทำงานร่วมกันได้อย่างไร

๒๑. วันนี้ถือว่า ที่ประชุมได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่สมบูรณ์ ในการประชุมครั้งต่อไป สิ่งที่มีความคือนโยบายของสภามหาวิทยาลัย นั่นคือต้องพิจารณาว่า งานเชิงนโยบายของสภามีอะไรบ้าง ควรกำหนดในระเบียบวาระตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

เรื่องเกี่ยวกับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ นำลงเผยแพร่ใน Web site ของมหาวิทยาลัยได้หรือไม่ ส่วนการสื่อสารระหว่างฝ่ายบริหารกับคณาจารย์ที่ไม่ถึงกัน อาจเพิ่มช่องทางสื่อสารทาง Line เข้าไป และอาจมีการประชุมสภาสัจจรไปตามคณะต่าง ๆ โดยไม่ให้เป็นภาระเตรียมการอะไรมาก เพราะขณะนี้ปัญหา “คน” ไม่รับ “สาร” ควรถือเป็นเรื่องสำคัญ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบและเห็นชอบการเสวนาเกี่ยวกับบทบาทอำนาจและหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอขออนัดประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เป็นวันศุกร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๑ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องบัวทิพย์ ๓ ชั้น ๔ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมกาญจนาภิเษก มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ

๖.๒ แบบประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๐ ขอความอนุเคราะห์กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ตอบแบบสอบถาม และเมื่อดำเนินการแล้วให้ส่งคืนที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ

๖.๓ อธิการบดีเสนอช่วงเวลาที่จะไปศึกษาดูงานของสภามหาวิทยาลัย เรื่อง มหาวิทยาลัยกับการพัฒนาท้องถิ่น ที่เกาะฮอกไกโด ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ ๒๒ สิงหาคม – ๔ กันยายน ๒๕๕๑

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๔๕ น.

(ลงชื่อ)

ผู้จัดรายการประชุม

(นายอุทัย ศรีจันทร์)

ผู้ช่วยเลขานุการ

(ลงชื่อ)

ผู้ตรวจรายการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ชัมภรัตน์)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

รับรองถูกต้อง

(ลงชื่อ)

ประธานที่ประชุม

(นายพิศิษฐ์ วรอุไร)

นายกสภามหาวิทยาลัย

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๗