

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗

วันศุกร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๗

ณ ห้องบัวทิพย์ ๓ ชั้น ๔ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมกาญจนาภิเษก
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

กรรมการผู้มาประชุม

๑. ดร. พิศิษฐ์ วรอุไร	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานกรรมการ	
๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.อรรถ นันทจักร์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. พระครูสารกิจโกศล, ดร.	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.ชาญวิทย์ วัชรพุก	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา สัจจานันท์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติตราชการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ปราณีต งามเสนห์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลศักดิ์ กิ่งคำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สุรินทร์ พงศ์ศุภสมิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชุม ผงผ่าน	อธิการบดี	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตรกร โพธิ์งาม	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ประยงค์ ฐิตินานนท์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นลินี ทองประเสริฐ	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศักดา บุญยัด	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรีเชษฐ์ ศรีไมตรี	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ไวภูณัฐ ครองยุทธ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.นันทพงศ์ นันทสำเร็จ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์วิชัย ลุนสอน	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สพ.ญ.สุรรัตน์ บุตรพรหม	ประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการ	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ชัมภรัตน์	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๒๐. นายอุทัย ศรีจันทร์	ผู้อำนวยการพิเศษ	ผู้ช่วยเลขานุการ



กรรมการผู้ไม่มาประชุม

๑. พลตรีนิรุทธ เกตุสิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดราชการ
๒. รองศาสตราจารย์สมชาย วงศ์เกษม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดราชการ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๔. ศาสตราจารย์พิเศษ นายแพทย์ไพจิตร ปวะบุตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๕. นายแพทย์สุรพร ลอยหา	ประธานกรรมการส่งเสริม กิจการมหาวิทยาลัย	ติดราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ ดร.นิรมิต ขาวระนอง รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ หลวงนา ผู้ประสานงานประจำสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธยา เกาเฮสมบัติ ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการชุมชน
๔. นายอาคม สวัสดิ์มงคล ผู้อำนวยการกองกลาง
๕. นางสาวกัญญา ชูฉัตร ผู้อำนวยการกองคลัง
๖. อาจารย์ ดร.วัชรินทร์ เมฆลา อาจารย์ประจำสาขาวิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์
๗. อาจารย์ ดร. ปิยวงศ์ ภูปัญญา อาจารย์ประจำสาขาวิชาฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์
๘. นางเพ็ญภรณ์ ตรีภพ หัวหน้างานการประชุม
๙. นางสาวหทัยกาญจน์ พลโกษฐ์ หัวหน้างานประชาสัมพันธ์
๑๐. นางณิชนันท์ พันธุ์บุตร เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๑. นางสาวนิตยา บุญมาก เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๒. นายศุภชัย ไตรไทยอิสระ นักวิชาการชุมชน สำนักบริการวิชาการชุมชน
๑๓. นางสาวรจนา สีนสมุทร เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองกลาง

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เรื่องที่ประธานหรืออธิการบดีหรือเลขานุการแจ้งที่ประชุมทราบ มีดังนี้

๑.๑ แนะนำประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการคนใหม่ ซึ่งได้รับเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สพ.ญ. สุรรัตน์ บุตรพรหม อาจารย์ประจำสาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

พร้อมนี้ได้แนะนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ซึ่งยังไม่ได้แนะนำตัวในการประชุมครั้งก่อน ดังนี้

๑. อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรีเชษฐ ศรีไมตรี
๒. อาจารย์ ดร.นันทพงศ์ นันทสำเริง

๑.๒ นายกสภามหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุมสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ณ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๕๗ และจัดทำแบบสอบถามความต้องการของกรรมการสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชุม ผงผ่าน อธิการบดี แจ้งการรับเสด็จสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ทรงปฏิบัติพระราชกรณียกิจในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี โดยเสด็จโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ๓ โรงเรียน ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ คือ

- (๑) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านป่าไม้ อำเภอบุณฑริก
- (๒) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านแก่งศรีโคตร อำเภอสรินธร
- (๓) ศูนย์การเรียนรู้ตำรวจตระเวนชายแดนชุมชนป่าห้วยคา อำเภอสรินธร

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีมีส่วนร่วมถวายงานเกี่ยวกับการจัดห้องสมุด ห้องหลักสูตรสมเด็จย่า หลักสูตรสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี การฝึกอบรมครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน รวมทั้งการจัดทำห้องสมุดและพิพิธภัณฑ์วัดสุปัญญารามวรวิหาร

๑.๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นเจ้าภาพการจัดประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ระหว่างวันที่ ๖ - ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ณ ห้องประชุมพิมานทิพย์ ชั้น ๗ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมกาญจนาภิเษก มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยจำปาสัก สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว

ตามที่ได้ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๗ ณ ห้องบัวทิพย์ ๓ ชั้น ๔ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมกาญจนาภิเษก มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีนั้น บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๙ หน้า รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ.๒๕๕๗ จำนวน ๑๙ หน้า โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว**๓.๑ การแต่งตั้งประธานและกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ****สรุปเรื่อง**

สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว ได้แจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบถึงการลาออกของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการคนก่อน และการครบวาระของกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการชุดเก่า ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเลือกตั้งประธานและกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยความในข้อ ๑๓ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ.๒๕๕๔ กำหนดให้อธิการบดีประกาศผลการเลือกตั้งนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ

บัดนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการชุดใหม่แล้ว ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ ๐๐๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗ แนนทำยระเบียบวาระ

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๓.๒ การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน**สรุปเรื่อง**

สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมี ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.อรรถ นันทจักร์ เป็นประธานกรรมการ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ที่ ๐๐๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๗ นั้น บัดนี้ คณะกรรมการสรรหาดังกล่าวได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรเป็นกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีผู้ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๘ คน เรียงลำดับรายชื่อตามตัวอักษร ดังนี้

๑. นายกริชชัย ศิลปะระ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษมันต์ วัฒนานรงค์
๓. นายชัยวัฒน์ อังศิริส
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญชม ศรีสะอาด
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณูญพงศ์ ศรีวิรัตน์
๖. นายสมพงษ์ โลมะรัตน์
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ ขวัญเมือง
๘. นายองอาจ ตั้งมิตรประชา

องค์ประกอบของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ.๒๕๕๓ ประกอบด้วย

๑. ประธานกรรมการ ซึ่งสรรหาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. กรรมการ จำนวน ๔ คน ซึ่งสรรหาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ประเด็นพิจารณา

ในการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานชุดใหม่ สภามหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาใน ๒ ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ ๑ พิจารณาเลือกประธานกรรมการจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ คน
- ส่วนที่ ๒ พิจารณาเลือกกรรมการจากรายชื่อดังกล่าวข้างต้นให้เหลือเพียง ๔ คน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ไม่ควรนำแบบประวัติข้อมูลของผู้ได้รับการเสนอชื่อที่ไม่มีลายมือชื่อของผู้ถูกเสนอชื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
๒. นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า ตามเอกสารรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่แจกในที่ประชุม จะนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในหน้า ๑๙๐ ประกอบการพิจารณา ๔ ด้าน คือ ๑) ด้านบุคลากร ๒) ด้านหลักสูตร ๓) ด้านการวิจัย และ ๔) ด้านการบริหารความเสี่ยง
๓. มุมมองของบุคลากรภายนอกเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย เพราะจะมีมุมมองที่แตกต่างจากบุคลากรภายใน
๔. จากรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานขาดหน้าที่หลักด้านงบประมาณ ไม่มีข้อมูลแสดงผลการดำเนินการ ผลการคุ้มทุน ซึ่งเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

๕. อธิการบดีชี้แจงเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการชุดเดิมมีรองศาสตราจารย์ ดร.กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์ ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการแทนศาสตราจารย์ ดร.พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ ซึ่งป่วย ได้พยายามมองภาพรวม เจาะลึกในบางรายการ ประเมินด้วยแบบสอบถาม สัมภาษณ์และนำเสนอ ด้วยปากเปล่า ซึ่งเป็นข้อมูลที่ตรงกัน ก่อนนำข้อมูลมาจัดเอกสารเป็นรูปเล่มได้เสนออธิการบดีแล้ว ส่วนข้อสังเกตและข้อเสนอแนะได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นกระจุกเงาในการ ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาในแต่ละด้านให้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

๖. ผลการประเมินด้านงานวิจัยของคณะพิจารณาจากตัวชี้วัดอะไร ใช้เกณฑ์เดียวกันกับสถาบัน สำนักหรือไม่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้คะแนนในระดับดีมาก ในขณะที่คณะที่มี อาจารย์คะแนนวิจัยได้น้อยกว่า

๗. จากรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เห็นว่าน่าจะเป็นการดำเนินการที่ เกินบริบท ซึ่งไม่ควรก้าวล่วงในส่วนของงบประมาณและงานวิจัยเพราะมีคณะกรรมการโดยเฉพาะ ดำเนินการอยู่ การประเมินของคณะกรรมการชุดนี้น่าจะหน้าที่ ๔ ด้าน เน้นการบริหารจัดการเป็นหลัก

๘. มหาวิทยาลัยควรประเมินแบบทำแล้วเกิดสัมฤทธิ์ผลและมีประโยชน์ สามารถนำไปใช้ได้ และเกิดนวัตกรรมใหม่

๙. ควรประเมินหลักสูตรที่เปิดสอนตามวัตถุประสงค์ว่าได้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้หรือไม่ เริ่ม ตั้งแต่ก่อนเริ่มดำเนินการจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ

รองศาสตราจารย์ประยงค์ จูฑิตนันทน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ ชี้แจงว่า ลักษณะการประเมินผลสัมฤทธิ์ ๔ ด้าน มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ประเมินอยู่แล้ว คือ คณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา ส่วนด้านอื่นๆ ที่เพิ่มเติม เป็นมติของคณะกรรมการแต่ละชุด แต่สิ่งที่ต้องดำเนินการ คือ เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย จึงควรกำหนดมาตรการการตรวจประเมินให้มีความเข้มมากขึ้น

๑๐. จากวิธีการประเมินที่ละเอียดและเข้มข้นตามเกณฑ์การประเมินของ สมศ. ทำให้คณะมี หลักฐานไม่เป็นไปตามที่กำหนด ผลการประเมินด้านที่มีจุดอ่อน เช่น ด้านงานวิจัยที่กำหนดอัตราอาจารย์ ต่องบประมาณ อาจารย์ ๑ คน : ๒๕,๐๐๐ บาท คณะที่มีงบประมาณไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัย จะสนับสนุนอย่างไร

รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลศักดิ์ กิ่งคำ เสนอว่า มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณเพิ่ม เพื่อให้สามารถนับเป็นคะแนนการประเมิน สมศ. ได้โดยไม่ต้องอาศัยงบประมาณสนับสนุนจากภายนอก เพียงอย่างเดียว มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการดำเนินงานในคณะที่อ่อน เบื้องต้นอาจเริ่มดำเนินการ แบบนำร่องจากคณะบริหารธุรกิจและการจัดการ โดยทำเป็นข้อตกลงระหว่างคณะกับมหาวิทยาลัย ในอัตราส่วน มหาวิทยาลัยร้อยละ ๖๐ คณะร้อยละ ๔๐ โดยนำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปเป็น แนวทางการดำเนินการและไม่ควรนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกแต่ให้นำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

๑๑. มหาวิทยาลัยควรแก้ไขปัญหาแบบครบวงจร อาจารย์ต้องเสนอขอทุนสนับสนุนกับ วช. นำงานวิจัยเสนอขอผลงานทางวิชาการได้ การตีพิมพ์บทความจากวารสารควรเผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ

๑๒. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายให้อาจารย์สามารถลาไปเขียนงานวิจัยได้

๑๓. ควรตรวจสอบข้อมูลรายงานการประเมินด้านงานวิจัยของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ที่ได้คะแนนอยู่ในระดับดีมาก เพราะไม่มีบุคลากรที่เป็นนักวิจัยและไม่มีงบประมาณ เป็นเพียงหน่วยงานที่สนับสนุนข้อมูลด้านวิจัย

๑๔. สภามหาวิทยาลัยควรกำหนดรายละเอียดและเงื่อนไขการประเมินในแต่ละด้าน และกำหนด หน้าที่ของกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานให้มีความชัดเจน

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สุรินทร์ พงศ์สุสมิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แจ้งการไปร่วมประชุมที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่ามีเอกสารต่างประเทศที่อาจส่งมาให้มหาวิทยาลัยแล้ว เรื่อง “เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ Education Criteria for Performance Excellence” ได้กล่าวถึงการจัดการศึกษาเป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัย มีกระบวนการดำเนินการ ๖ ด้าน ส่วนกระบวนการที่ ๗ คือผลการดำเนินการ ซึ่งในแต่ละด้านจะอธิบายวิธีการดำเนินงาน ความเป็นผู้นำ ความเสี่ยง และข้อมูลด้านอื่นๆ ที่เราควรนำมาเป็นแนวทาง เพราะเอกสารดังกล่าวพัฒนามาจาก TQA ภาควิชาการ ดัดแปลงมาใช้กับภาคการศึกษา สามารถตอบโจทย์ได้ เช่น กลยุทธ์เพื่อให้ได้ทุนวิจัย คณะต่างๆ สามารถนำข้อมูลมาเป็นแนวทางดำเนินการได้

๑๕. ปัจจุบันมีหลายมหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลการประเมิน สมศ. ตามเกณฑ์ TQA ผลคือได้คะแนน เต็ม และมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการแล้วมีนโยบายให้มีคณะต้นแบบ คาดว่าอีกไม่นานสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาจะดำเนินการประเมินตามเกณฑ์การประเมินแบบ TQA

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลศักดิ์ กิ่งคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธาน กรรมการ

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญชม ศรีสะอาด ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ ขวัญเมือง ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.เกษมสันต์ วัฒนานรงค์ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณูญพงศ์ ศรีวิรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ การประชุมสัมมนาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ

สรุปเรื่อง

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นเจ้าภาพการประชุมสัมมนาหลักสูตรพัฒนาและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ครั้งที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๖-๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานีนั้น การประชุมได้ดำเนินการตามกำหนดการดังนี้

- วันอังคารที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ประชุมคณะกรรมการจัดทำโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่ห้องบัวทิพย์ ๔/๑ และห้องบัวทิพย์ ๔/๒ ชั้น ๔ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมกาญจนาภิเษก มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

- วันพุธที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ บรรยายพิเศษ เรื่อง “คุณภาพอุดมศึกษาไทย” โดยศาสตราจารย์ ดร.ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ห้องพิมานทิพย์ ชั้น ๗ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมกาญจนาภิเษก มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

- วันพฤหัสบดีที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ศึกษาฐานสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

- วันศุกร์ที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เยี่ยมชมมหาวิทยาลัยจำปาสัก พบปะนักธุรกิจสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

- วันเสาร์ที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เดินทางกลับ

การดำเนินการจัดประชุมและศึกษาดูงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ เป็นที่ประทับใจและได้รับการชื่นชมจากอธิการบดีและผู้บริหารที่เดินทางมาร่วมประชุมในครั้งนี้อย่างยิ่ง

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๔.๒ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๗

สรุปเรื่อง

ด้วยสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๗ ได้มีมติเห็นชอบร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๗) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะก่อนดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยคณะครุศาสตร์ได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ต่อมาคณบดีได้ขอให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้มีความสมบูรณ์ถูกต้องมากยิ่งขึ้นดังนี้

๑. แผนการศึกษา ข้อ ๓.๑.๔ หน้า ๑๓ โดยให้ย้ายวิชา ๑๐๐๕๕๐๖ การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน จากเดิมชั้นปีที่ ๑ ภาคการศึกษาที่ ๒ ย้ายไปชั้นปีที่ ๑ ภาคการศึกษาที่ ๑

๒. การดำเนินการหลักสูตร ข้อ ๒ หน้า ๙ ภาคการศึกษาที่ ๓ เดิม คือ เดือนมิถุนายน ถึงเดือนกันยายน แก้เป็น เดือนมีนาคม – พฤษภาคม

บัดนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยคณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะและเสนอไปยังคณบดีแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายระเบียบวาระ

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

รับทราบและเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การพิจารณาอนุมัติให้ปริญญา

๕.๑.๑ ปริญญาดุษฎีบัณฑิต

สรุปเรื่อง

บัณฑิตวิทยาลัยเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติให้ปริญญาดุษฎีบัณฑิต จำนวน ๑๔ ราย ดังนี้

๑. ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๕ ราย

๑.๑ ผู้สำเร็จการศึกษาเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๗ จำนวน ๓ ราย ดังนี้

(๑) นายสมสมัคร วุฒิเจริญกุล

(๒) นางสาวสวาสวิพร แสนคำ

(๓) นายสมชัย เจียรกุล

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมเล่มที่ ๑ (ปกสีชมพู)

๑.๒ ผู้สำเร็จการศึกษาเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๒ ราย ได้แก่

(๑) นางสาวอรนุช หอมจันทร์

(๒) นางมิ่งหมาย มุ่งมาจน

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมเล่มที่ ๑ (ปกสีชมพู)

๒. ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค จำนวน ๘ ราย

๒.๑ ผู้สำเร็จการศึกษาเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๗ จำนวน ๓ ราย ดังนี้

(๑) นายวัลลี ผิวหอม

(๒) ว่าที่ร้อยตรี เด่นดวงดี ศรีสุระ

(๓) นายอานันท์ ทาปทา

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมเล่มที่ ๑ (ปกสีชมพู)

๑.๒ ผู้สำเร็จการศึกษาเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๕ ราย ได้แก่

(๑) นางเทพี วรรณวงศ์

(๒) นายอุดมศักดิ์ เพชรผา

(๓) นางสาวเอี่ยมพร สายเสมา

(๔) นายวัฒนา พุฒิชาติ

(๕) นางสาวอรอนงค์ บุรีเลิศ

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมเล่มที่ ๒ (ปกสีฟ้า)

๓. ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา นางพิภา สมบูรณ์ ตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๗

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมเล่มที่ ๑ (ปกสีชมพู)

การดำเนินการ

๑. คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติการสำเร็จการศึกษาแก่บุคคลดังกล่าวและให้นำเสนอสภาวิชาการ

๒. เนื่องจากสภาวิชาการไม่สามารถประชุมตามกำหนดที่นัดหมายไว้ คือ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เหตุเพราะมหาวิทยาลัยต้องหยุดทำการ ตามคำสั่งของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ มหาวิทยาลัยจึงได้ประชุมสภาวิชาการโดยการทำเป็นหนังสือแจ้งเวียน ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่ มรภ.อบ.ว ๐๐๒๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และสภาวิชาการมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญาและประกาศนียบัตร”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๕ ราย ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค จำนวน ๘ ราย และปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา จำนวน ๑ ราย รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๔ ราย ตามที่สภาวิชาการเสนอ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. กรณีการอนุมัติให้ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาคที่เผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ในวารณานาชาติ ด้วยระบบสารออนไลน์ โดยใช้ชื่อวารสาร Journal of Social Sciences ๑๐(๑) : ๒๖ – ๒๓, ๒๐๑๕ ประเทศออสเตรเลีย และสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้ ควรตรวจสอบดังนี้

๑.๑ เป็นวารสารที่ได้มาตรฐานหรือไม่ อยู่ในฐาน TCI หรือมาตรฐานอื่นใดหรือไม่ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับรองหรือไม่

๑.๒ การส่งบทความลงตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติอาจไม่เป็นไปตามมาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดและไม่เป็นที่ยอมรับ เพราะปัจจุบันพบปัญหาว่ามีหน่วยงานของต่างประเทศดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้ในเชิงธุรกิจไม่เน้นคุณภาพ

๑.๓ ควรนำหลักฐานประกอบการพิจารณา เช่น ดาวโหลดเนื้อหาที่ออนไลน์ หน้าปกวารสาร สารบัญ บรรณานุกรม และผู้ทรงคุณวุฒิกลั่นกรองบทความการตีพิมพ์ เป็นต้น

๒. บัณฑิตวิทยาลัยควรนำรายชื่อวารสารที่อยู่ในฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเว็บไซต์ที่เผยแพร่เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการ

๓. บัณฑิตวิทยาลัยควรมีข้อมูลพร้อมเพื่อชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัยที่อิงระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

๔. กรณีของนายวัฒนา พุฒิชชาติ หากจะอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาควรอนุมัติโดยมีเงื่อนไขให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบและนำเสนอเอกสารการตรวจสอบนั้นเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๕. ควรนำเอกสารการตีพิมพ์ของนักศึกษาแต่ละคนมาเป็นหลักฐานประกอบการเสนอขออนุมัติสำเร็จการศึกษา

๖. เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือควรดาวโหลดเรื่องที่ออนไลน์ ข้อมูลของ peer reviewer พร้อมปฎิบัติเป็นหลักฐานด้วย

๗. ควรนำวารสารที่ได้รับการยอมรับและเว็บไซต์ที่เผยแพร่เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบก่อนนำไปประกาศใช้และดำเนินการต่อไป

๘. เพื่อป้องกันการผิดพลาดทางด้านการสื่อสาร การสำเร็จการศึกษาควรดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

๙. เอกสารประกอบการเสนอขออนุมัติการศึกษาไม่ควรมีหลายเล่ม เพื่อสะดวกต่อการพิจารณาควรจัดทำเป็นเล่มเดียว

๑๐. ในรายงานการประชุมควรระบุไว้ด้วยว่าสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปริญญาดำเนินการตามที่ได้ตรวจสอบคุณสมบัติครบถ้วนแล้ว

๑๑. กรณีรายที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดแล้วขอคืนสภาพนักศึกษาควรระบุไว้ในหมายเหตุด้วย ต่อไปเมื่อพ้นสภาพแล้วควรงดการให้คืนสภาพนักศึกษาเพราะอาจมีผลกระทบต่อการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

๑๒. ควรมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยไปตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องของเอกสารประกอบการเสนอขออนุมัติปริญญา เช่น รายชื่อของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ชื่อวารสาร การตีพิมพ์ เป็นต้น

๑๓. ควรตรวจสอบว่าการเผยแพร่ในวารสารระดับใด ได้คะแนน Excellence เพราะอะไร การติดตามการดำเนินการของนักศึกษาเพียงการตอบรับการตีพิมพ์อาจเกิดปัญหาไม่ได้ดำเนินการตีพิมพ์จริง

๑๔. ในระดับปริญญาเอกที่ได้ระดับคะแนน Excellence ควรกำหนดให้เป็นระดับชาติหรือนานาชาติ ส่วนการตอบรับการตีพิมพ์แล้วแต่ยังไม่มีการเผยแพร่จะอนุมัติให้ปริญญาได้โดยอัตโนมัติต้องติดตามผลว่าจะตีพิมพ์ในเดือนไหน มหาวิทยาลัยจะจัดระบบการติดตามอย่างไร อาจารย์ที่ปรึกษาต้องมีส่วนร่วมในการติดตามด้วย เพื่อป้องกันการเสียโอกาสของนักศึกษา

๑๕. วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่มี Peer Reviewer วิธีการ และขั้นตอนอื่นๆ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล ไม่ได้เสนอองค์ความรู้ ความคิดของผู้วิจัย ผลงานของนักศึกษาจะส่งผลการเสนอขอผลงานทางวิชาการของอาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่เสนอขอผลงานทางวิชาการ ถ้าวางวิจัยไม่ผ่าน แสดงถึงคุณภาพของการจัดการศึกษา

๑๖. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต้องมีตำแหน่งทางวิชาการด้วยมิใช่มีเฉพาะคุณวุฒิระดับปริญญาเอก

๑๗. มหาวิทยาลัยควรติดตามการดำเนินการของนักศึกษาที่ตอบรับการตีพิมพ์วารสารจากวิทยานิพนธ์แล้วเป็นรายบุคคล

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน ๕ ราย
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค จำนวน ๗ ราย และปริญญา
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา จำนวน ๑ ราย รวมทั้งสิ้น จำนวน
๑๓ ราย ตามที่สภาวิชาการเสนอ

๕.๑.๒ ปริญญามหาบัณฑิต

สรุปเรื่อง

บัณฑิตวิทยาลัยเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติให้ปริญญามหาบัณฑิต
แก่ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิชาต่างๆ จำนวนทั้งสิ้น ๔๑ ราย ดังนี้

๑. ผู้สำเร็จการศึกษาเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๗ จำนวน ๓๕ ราย

(๑) ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน
๘ ราย

(๒) ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
จำนวน ๕ ราย

(๓) ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและ
การเรียนการสอน จำนวน ๔ ราย

(๔) ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) สาขาวิชาการจัดการ จำนวน ๑ ราย

(๕) ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) สาขาวิชาการจัดการทั่วไป จำนวน
๑ ราย

(๖) ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) สาขาวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์
จำนวน ๑ ราย

(๗) ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา
ท้องถิ่น จำนวน ๘ ราย

(๘) ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา จำนวน
๑ ราย

(๙) ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา จำนวน
๓ ราย

(๑๐) ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน
๑๑ ราย

(๑๑) ปรินญาสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ส.ม.) สาขาวิชาการสร้างเสริมสุขภาพ
จำนวน ๒ ราย

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมเล่มที่ ๑ (ปกสีชมพู)

๒. ผู้สำเร็จการศึกษาเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๕๖ ราย ดังนี้

(๑) ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน
๑๒ ราย

(๒) ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
จำนวน ๒ ราย

(๓) ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน
การสอน จำนวน ๖ ราย

(๔) ปรินญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) สาขาวิชาการจัดการ จำนวน ๒ ราย

(๕) ปรินญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
จำนวน ๑ ราย

(๖) ปรินญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา
ท้องถิ่น จำนวน ๑๒ ราย

(๘) ปรินญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา จำนวน
๓ ราย

(๙) ปรินญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา จำนวน
๗ ราย

(๑๐) ปรินญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์และ
เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา จำนวน ๑ คน

(๑๑) ปรินญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน
๓ ราย

(๑๒) ปรินญาสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (ส.ม.) สาขาวิชาการสร้างเสริมสุขภาพ
จำนวน ๗ ราย

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมเล่มที่ ๒ (ปกสีชมพู)

การดำเนินการ

๑. คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติการสำเร็จการศึกษา แก่บุคคลดังกล่าวและให้นำเสนอสภาวิชาการ

๒. เนื่องจากสภาวิชาการไม่สามารถประชุมตามกำหนดที่นัดหมายไว้ คือ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เหตุเพราะมหาวิทยาลัยต้องหยุดทำการ ตามคำสั่งของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ มหาวิทยาลัยจึงได้ประชุมสภาวิชาการโดยการทำเป็นหนังสือแจ้งเวียน ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่ มรภ.อบ.ว ๐๐๒๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และสภาวิชาการมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญาและประกาศนียบัตร”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาอนุมัติให้ปริญญามหาบัณฑิตสาขาวิชาต่างๆ จำนวน ๙๑ ราย ตามที่สภาวิชาการเสนอ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ควรตรวจสอบการพิมพ์ประวัติและข้อมูลของผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewer) ในวารสารที่ตีพิมพ์ให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญามหาบัณฑิตสาขาวิชาต่างๆ จำนวน ๙๑ ราย ตามที่สภาวิชาการเสนอ

๕.๑.๓ ประกาศนียบัตรบัณฑิต

สรุปเรื่อง

บัณฑิตวิทยาลัยเสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติให้ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู จำนวน ๒ ราย คือ นายจักรพันธ์ อาจสาส์ และนายภูษิต แก้ววงษา ตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๗ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมเล่มที่ ๑ (ปกสีชมพู)

การดำเนินการ

๑. คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติการสำเร็จการศึกษาแก่บุคคลดังกล่าวและให้นำเสนอสภาวิชาการ

๒. เนื่องจากสภาวิชาการไม่สามารถประชุมตามกำหนดที่นัดหมายไว้ คือ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เหตุเพราะมหาวิทยาลัยต้องหยุดทำการ ตามคำสั่งของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ มหาวิทยาลัยจึงได้ประชุมสภาวิชาการโดยการทำเป็นหนังสือแจ้งเวียน ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่ มรภ.อบ.ว ๐๐๒๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และสภาวิชาการมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญาและประกาศนียบัตร”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาอนุมัติให้ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพรูแค้นายจักรพันธ์ อางสาลี และนายภูษิต แก้ววงษา ตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๗ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพรูแค้นายจักรพันธ์ อางสาลี และนายภูษิต แก้ววงษา ตั้งแต่วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๗ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

๕.๑.๔ ปริญญำบัณฑิต

สรุปเรื่อง

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อขออนุมัติให้ปริญญาบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษาเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๑๓๓ ราย ดังนี้

๑. วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) จำนวน ๗๒ ราย
๒. ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) จำนวน ๓๔ ราย
๓. บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) จำนวน ๘ ราย
๔. นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) จำนวน ๓ ราย
๕. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) จำนวน ๑๒ ราย
๖. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) จำนวน ๔ ราย

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม (ปกสีเขียว)

การดำเนินการ

๑. คณะกรรมการอนุมัติผลการศึกษาประชุมเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาและให้นำเสนอสภาวิชาการ
๒. เนื่องจากสภาวิชาการไม่สามารถประชุมตามกำหนดที่นัดหมายไว้ คือ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เหตุเพราะมหาวิทยาลัยต้องหยุดทำการ ตามคำสั่งของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ มหาวิทยาลัยจึงได้ประชุมสภาวิชาการโดยการทำเป็นหนังสือแจ้งเวียน ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่ มรภ.อบ.ว ๐๐๒๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และสภาวิชาการมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “อนุมัติให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญาและประกาศนียบัตร”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาอนุมัติให้ปริญญาสาขาวิชาต่างๆ จำนวน ๑๓๓ ราย ตามที่สภาวิชาการเสนอ

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติให้ปริญญาสาขาวิชาต่างๆ จำนวน ๑๓๓ ราย ตามที่สภาวิชาการเสนอ

๕.๒ การพิจารณาหลักสูตร

๕.๒.๑ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๘

สรุปเรื่อง

คณะวิทยาศาสตร์ได้เสนอร่างหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๕๘ ซึ่งได้ผ่านกระบวนการต่างๆ ตามแนวทางการพัฒนาหลักสูตรแล้ว ดังนี้

การดำเนินการ

๑. คณะวิทยาศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ ที่ ๐๓๘๒/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๒ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รักชาติ ท่าโพธิ์ เป็นประธานกรรมการ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ และความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาคณะ มหาวิทยาลัย ท้องถิ่น ประเทศไทยและโลก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒

๒. มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาฟิสิกส์ศึกษา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่ ๐๗๖๗/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๕ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รักษาดิ ทาโพธิ์ เป็นประธานกรรมการ เพื่อพัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐานและขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด และจัดทำเอกสารหลักสูตรให้ถูกต้อง เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๘ และเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๕๒

๓. คณะวิทยาศาสตร์ได้จัดให้มีการวิพากษ์หลักสูตรนี้ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมบัวรัตน์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และคณะได้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร

๔. สภาวิชาการในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๗ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงแก้ไขก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๗) ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาอนุมัติให้ความเห็นชอบร่างหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ศึกษา พ.ศ.๒๕๕๘

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ควรบูรณาการหลักสูตรร่วมกันระหว่างคณะวิทยาศาสตร์และคณะครุศาสตร์เป็นแบบสหวิทยาการ โดยควรหารือร่วมกันว่าจะพัฒนาหลักสูตรอย่างไร ควรเน้นหลักการสอนมิใช่เป็นฟิสิกส์บริสุทธิ์ ซึ่งสภาอาจกำหนดใหม่ให้เป็นแบบสหวิทยาการ และควรพิจารณาแนวทางการดำเนินการจากประเด็นดังต่อไปนี้

- ๑) คณะวิทยาศาสตร์ต้องมีความเข้มแข็งที่เป็นวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ มิใช่เป็นศึกษาศาสตร์
- ๒) ควรวิเคราะห์การเขียนคำอธิบายรายวิชาแสดงจุดเด่นของหลักสูตร
- ๓) ควรแสดงรายรับ/รายจ่าย อัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- ๔) ควรศึกษาว่าหลักสูตรมีความแปลกใหม่ มีผู้สนใจมาเรียนจำนวนเท่าใดและเป็นไปตามความต้องการของสภามหาวิทยาลัยหรือไม่
- ๕) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นนโยบายให้เป็นการจัดการศึกษาแบบสหวิทยาการ

นายกสภามหาวิทยาลัยมอรับรองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ พงศ์ศุภสมิทธิ และศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา สัจจานันท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้กรุณารับไปพิจารณาถ้อยแถลงเบื้องต้น

๒. ในหลักสูตรไม่แสดงจำนวนผู้เรียน ที่กำหนดเป้าหมายไว้จำนวน ๔๐ คน จะดำเนินการได้หรือไม่

๓. เนื้อหาของหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนพบว่ามีข้อผิดพลาดเป็นจำนวนมาก ควรปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์ถูกต้องมากยิ่งขึ้น

๔. ปรัชญาของหลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่าผู้ที่มาเรียนต้องมีองค์ความรู้ด้านฟิสิกส์มาก่อน

๕. ชื่อวิชาฟิสิกส์ศึกษาแต่ไม่มีรายวิชาฝึกปฏิบัติซึ่งควรกำหนดไว้ในวิชาบังคับแต่นำไปกำหนดไว้ในวิชาการเลือก

๖. กำหนดคุณสมบัติของผู้มาสมัครเรียนไม่ชัดเจน

๗. อาชีพที่ประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษาที่กำหนดไว้แคบเกินไป

๘. ควรกำหนดการทำวิจัยด้านฟิสิกส์ซึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนภาคพิเศษไว้ให้ชัดเจนว่าเป็นการทำวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ

๙. ไม่ระบุด้านวัสดุอุปกรณ์การจัดการเรียนการสอน ควรกำหนดไว้เป็นแบบร้อยละ

๑๐. รายวิชาและหน่วยกิตที่กำหนดไว้ค่อนข้างจะเป็นฟิสิกส์บริสุทธิ์ ไม่มีรายวิชาที่เกี่ยวกับการศึกษา

๑๑. ข้อมูลที่แสดงคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรควรพิมพ์ตามแบบฟอร์ม และมีรูปแบบการพิมพ์ที่เป็นมาตรฐานเดียวกันตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๑๒. เนื้อหาของหลักสูตรควรมีความสอดคล้องกับปรัชญา

๑๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพด้านวิทยาศาสตร์อยู่ในฐานระดับสากลหลายคนแต่ไม่มีนักศึกษาสนใจเข้ามาเรียน

๑๔. ฟิสิกส์ศึกษาเป็นการสอนฟิสิกส์มีความแตกต่างกันอย่างไร ถ้าเป็นฟิสิกส์ศึกษาจะต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านครุศาสตร์ด้วย ผู้จัดทำหลักสูตรต้องการอะไร โดยภาพรวมต้องการผลิตครูใช้หรือไม่ ควรกำหนดบริบทของหลักสูตรให้มีความชัดเจนให้มีความเชื่อมโยงกับปัญหาของประเทศซึ่งในปัจจุบันขาดแคลนนักวิทยาศาสตร์ จึงมีความจำเป็นต้องผลิตนักวิทยาศาสตร์ การกำหนดไว้ว่าเมื่อจบไปแล้วไปประกอบอาชีพอื่นหรือเป็นอะไรก็ได้จะทำให้หลักสูตรอ่อน

๑๕. วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เป็นตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จะทำได้จริงตามนั้นหรือไม่

๑๖. จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาวิจัยทางฟิสิกส์ที่กำหนดไว้น้อยเกินไปหรือไม่

๑๗. ชื่อเป็นสาขาวิชาด้านฟิสิกส์ศึกษาแต่รายละเอียดที่เสนอเป็นฟิสิกส์บริสุทธิ์ ควรนำชื่ออาจารย์ที่มีคุณวุฒิด้านฟิสิกส์ศึกษาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

๑๘. หลักสูตรถือเป็นศักยภาพและชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ควรปรับปรุงแก้ไขและตรวจสอบการพิมพ์ หลักการเขียนให้สมบูรณ์ถูกต้องและเป็นไปตามหลักของบรรณานุกรม ก่อนดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

๑๙. การผลิตหลักสูตรนี้ต้องการลงทุนผลิตครู แต่คำอธิบายหลักสูตรเหมือนกันกับระดับปริญญาตรี ควรยกระดับการเขียนให้มีความแตกต่างและความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น เพราะเป็นการจัดการเรียนการสอนในภาคพิเศษ เป็นบุคลากรที่ปฏิบัติงานตามหน่วยงานต่างๆ อยู่แล้วไม่ได้มาเรียนประจำ

๒๐. โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาบางแห่งครูที่สอนฟิสิกส์จบการศึกษาในสาขาวิชาอื่น ควรเป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ครูที่มีวุฒิการศึกษาไม่ตรงมาเรียนเพื่อเพิ่มคุณวุฒิในสาขาวิชาที่สอน

๒๑. เนื่องจากผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมีวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งและเปลี่ยนผู้บริหารนโยบายและรูปแบบการพัฒนาและการปรับปรุงอาจไม่เหมือนกัน เพื่อให้มีผู้ตรวจสอบ กลั่นกรองหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานและมีรูปแบบเดียวกัน มหาวิทยาลัยควรมีผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการประจำมหาวิทยาลัย อย่างน้อย ๒ คน

มติสภามหาวิทยาลัย

ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะในที่ประชุมและตามที่เสนอแนะไว้ในเอกสารหลักสูตรที่ส่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยล่วงหน้า เมื่อปรับปรุงแก้ไขแล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาใหม่อีกครั้ง โดยไม่ต้องเสนอสภาวิชาการ

๕.๒.๒ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

(๑) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔

สรุปเรื่อง

ด้วยสาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ คณะเกษตรศาสตร์ มีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ตามรายละเอียดดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (เดิม)		อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ใหม่)	
๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลยพรรณ ชินชัยสิริภักดิ์	๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลยพรรณ ชินชัยสิริภักดิ์
๒	อาจารย์พรพิมล ศรีเกตุ	๒	อาจารย์พรพิมล ศรีเกตุ
๓	อาจารย์วิภา มะลา	๓	อาจารย์วิภา มะลา
๔	อาจารย์ชุตติภัสร์ เรืองวุฒิ	๔	อาจารย์ชุตติภัสร์ เรืองวุฒิ
๕	อาจารย์ศศิมล มุ่งหมาย	๕	อาจารย์กิตติวัช บุญทวี
๖	อาจารย์อนัญญา วรรณา		
๗	อาจารย์สุกัลยา นันทา		

อาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตร (เดิม)		อาจารย์ประจำหลักสูตร (ใหม่)	
๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลยพรรณ ชินชัยสิริภักดิ์	๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วไลยพรรณ ชินชัยสิริภักดิ์
๒	อาจารย์พรพิมล ศรีเกตุ	๒	อาจารย์พรพิมล ศรีเกตุ
๓	อาจารย์วิภา มะลา	๓	อาจารย์วิภา มะลา
๔	อาจารย์ชุตติภัสร์ เรืองวุฒิ	๔	อาจารย์ชุตติภัสร์ เรืองวุฒิ
๕	อาจารย์ศศิมล มุ่งหมาย	๕	อาจารย์กิตติวัช บุญทวี
๖	อาจารย์อนัญญา วรรณา		
๗	อาจารย์สุกัลยา นันทา		

การดำเนินการ

เนื่องจากสภาวิชาการไม่สามารถประชุมตามกำหนดที่นัดหมายไว้ คือ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เหตุเพราะมหาวิทยาลัยต้องหยุดทำการ ตามคำสั่งของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ มหาวิทยาลัยจึงได้ประชุมสภาวิชาการโดยการทำเป็นหนังสือแจ้งเวียน ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ที่ มรภ.อบ.ว ๐๐๒๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และสภาวิชาการมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๗) ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า
สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับ
มาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ
อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร
วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ตามที่สภา
วิชาการเสนอ

(๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารงานยุติธรรมและสังคม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔

สรุปเรื่อง

คณะนิติศาสตร์มีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ
อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ เนื่องจากอาจารย์ลาออกไปประกอบอาชีพอื่น และเพื่อให้การดำเนินการจัดการ
เรียนการสอนเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๒ ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	อาจารย์เลอพร มหิพันธ์	๑	อาจารย์เลอพร มหิพันธ์
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วลัยพร พรพงศ์	๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วลัยพร พรพงศ์
๓	อาจารย์นันท์พัช ไขยอัครพงศ์	๓	อาจารย์ทิววรรณ आयुวัฒน์
๔	อาจารย์ พ.ต.อ.เกียรติศักดิ์ กอมณี	๔	อาจารย์ พ.ต.อ.เกียรติศักดิ์ กอมณี
๕	อาจารย์ชาญชัย พิระภาณุรักษ์	๕	อาจารย์ชาญชัย พิระภาณุรักษ์

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	อาจารย์เลอพร มหิพันธ์	๑	อาจารย์เลอพร มหิพันธ์
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วลัยพร พรพงศ์	๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วลัยพร พรพงศ์
๓	อาจารย์นันท์พัช ไชยอัครพงศ์	๓	อาจารย์ทิวาวรรณ आयुวัฒน์
๔	อาจารย์ พ.ต.อ.เกียรติศักดิ์ กอมณี	๔	อาจารย์ พ.ต.อ.เกียรติศักดิ์ กอมณี
๕	อาจารย์ชาญชัย พิระภาณุรักษ์	๕	อาจารย์ชาญชัย พิระภาณุรักษ์

การดำเนินการ

เนื่องจากสภาวิชาการไม่สามารถประชุมตามกำหนดที่นัดหมายไว้ คือ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เหตุเพราะมหาวิทยาลัยต้องหยุดทำการ ตามคำสั่งของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ มหาวิทยาลัยจึงได้ประชุมสภาวิชาการโดยการทำเป็นหนังสือแจ้งเวียน ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่ มรภ.อบ.ว ๐๐๒๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และสภาวิชาการมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๗) ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

(๓) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔
สรุปเรื่อง

คณะนิติศาสตร์มีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ เนื่องจากอาจารย์ลาออกไปประกอบอาชีพอื่น และเพื่อให้การดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๒ ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	อาจารย์วัลลภ ประเสริฐ	๑	อาจารย์วัลลภ ประเสริฐ
๒	อาจารย์ไวกุณฐ์ ครองยุทธ	๒	อาจารย์ไวกุณฐ์ ครองยุทธ
๓	อาจารย์สุนทร ลีวรรณเสถียร	๓	อาจารย์จักรกฤษณ์ วรวิ
๔	อาจารย์ ป.วัชรพงษ์ กอสาลี	๔	อาจารย์ป.วัชรพงษ์ กอสาลี
๕	อาจารย์พนัญญ์ สีหาภาค		

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	อาจารย์วัลลภ ประเสริฐ	๑	อาจารย์วัลลภ ประเสริฐ
๒	อาจารย์ไวกุณฐ์ ครองยุทธ	๒	อาจารย์ไวกุณฐ์ ครองยุทธ
๓	อาจารย์สุนทร ลีวรรณเสถียร	๓	อาจารย์จักรกฤษณ์ วรวิ
๔	อาจารย์ ป.วัชรพงษ์ กอสาลี	๔	อาจารย์ป.วัชรพงษ์ กอสาลี
๕	อาจารย์พนัญญ์ สีหาภาค	๕	อาจารย์มานัส สมสวย

การดำเนินการ

เนื่องจากสภาวิชาการไม่สามารถประชุมตามกำหนดที่นัดหมายไว้ คือ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เหตุเพราะมหาวิทยาลัยต้องหยุดทำการ ตามคำสั่งของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ มหาวิทยาลัยจึงได้ประชุมสภาวิชาการโดยการทำเป็นหนังสือแจ้งเวียน ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่ มรภ.อบ.ว ๐๐๒๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และสภาวิชาการมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๗) ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า
สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับ
มาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ.๒๕๕๔ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร
นิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

(๔) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๓

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๓ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิ ถีนาม	๑	อาจารย์ ดร.นุชประภา กงเพชร เตนนิส
๒	อาจารย์ ดร.ชญาดา ดานวงศ์	๒	อาจารย์ ดร.ชญาดา ดานวงศ์
๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี สมชอบ	๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี สมชอบ

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิ ถิ่นนาม	๑	อาจารย์ ดร.นุชประภา กองเพชร เคนนิส
๒	อาจารย์ ดร.ชญาดา ดานวงศ์	๒	อาจารย์ ดร.ชญาดา ดานวงศ์
๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี สมชอบ	๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี สมชอบ
๔	อาจารย์สุนีย์ ประสมปลื้ม	๔	อาจารย์ ดร.พรหมมินทร์ กองแก้ว
๕	อาจารย์ประภัสสร ลาวรรณ	๕	อาจารย์ตรัส พิพิธภักดี

การดำเนินการ

เนื่องจากสภาวิชาการไม่สามารถประชุมตามกำหนดที่นัดหมายไว้ คือ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เหตุเพราะมหาวิทยาลัยต้องหยุดทำการ ตามคำสั่งของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ มหาวิทยาลัยจึงได้ประชุมสภาวิชาการโดยการทำเป็นหนังสือแจ้งเวียน ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่ มรภ.อบ.ว ๐๐๒๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และสภาวิชาการมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๗) ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๓ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๓ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

(๕) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๓

คณะครุศาสตร์ มีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๓ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	รองศาสตราจารย์พิชัย เสงี่ยมจิตต์	๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชกร ธิปัตติ
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กชกร ธิปัตติ	๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุศักดิ์ เกตุสิริ
๓	รองศาสตราจารย์นพดล จันทรเพ็ญ	๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิ ลีนาม
		๔	รองศาสตราจารย์นพดล จันทรเพ็ญ

อาจารย์ประจำหลักสูตร

ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	รองศาสตราจารย์พิชัย เสงี่ยมจิตต์	๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชกร ธิปัตติ
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชกร ธิปัตติ	๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุศักดิ์ เกตุสิริ
๓	รองศาสตราจารย์นพดล จันทรเพ็ญ	๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วุฒิ ลีนาม
๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ บุณฑริก	๔	รองศาสตราจารย์นพดล จันทรเพ็ญ
๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กาญจนา บุญรมย์	๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ บุณฑริก

การดำเนินการ

เนื่องจากสภาวิชาการไม่สามารถประชุมตามกำหนดที่นัดหมายไว้ คือ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เหตุเพราะมหาวิทยาลัยต้องหยุดทำการ ตามคำสั่งของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ มหาวิทยาลัยจึงได้ประชุมสภาวิชาการโดยการทำเป็นหนังสือแจ้งเวียน ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ที่ มรภ.อบ.ว ๐๐๒๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และสภาวิชาการมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๗) ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า
สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับ
มาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ
อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและ
การเรียนการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๓ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๓
ตามที่สภาวิชาการเสนอ

๕.๒.๓ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔

สรุปเรื่อง

ด้วยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดเดิม)	ที่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ชุดใหม่)
๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรณี แก้วกลม	๑	อาจารย์นันทิพา สันต์การ
๒	อาจารย์ ดร.พรหมมินทร์ กองแก้ว	๒	อาจารย์ ดร.พรหมมินทร์ กองแก้ว
๓	อาจารย์ปริเทพ โคตรคำ	๓	อาจารย์กนิษฐา จัตุพันธ์
๔	อาจารย์ชาญวิทย์ สุริพันธ์	๔	อาจารย์เกษมศิริ วัฒนโน
๕	อาจารย์สุมาลีนี ไชยศรีสุข	๕	อาจารย์สุมาลีนี ไชยศรีสุข

การดำเนินการ

เนื่องจากสภาวิชาการไม่สามารถประชุมตามกำหนดที่นัดหมายไว้ คือ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เหตุเพราะมหาวิทยาลัยต้องหยุดทำการ ตามคำสั่งของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ มหาวิทยาลัยจึงได้ประชุมสภาวิชาการโดยการทำเป็นหนังสือแจ้งเวียน ตามหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่ มรภ.อบ.ว ๐๐๒๒/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และสภาวิชาการมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๑๘(๗) ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด”

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ ตามที่สภาวิชาการเสนอ

มติสภามหาวิทยาลัย

ให้ถอนระเบียบวาระนี้ โดยให้ตรวจสอบข้อมูลให้สมบูรณ์ถูกต้องก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๒.๔ การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔
๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔
๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔
๔. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการก่อสร้าง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔
๕. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔

๖. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์คอมพิวเตอร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔

๗. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๓

หมายเหตุ สภามหาวิทยาลัยอนุญาตให้ถอนระเบียบนี้ออกไปก่อน ให้ตรวจสอบความครบถ้วน สมบูรณ์ของข้อมูลให้ถูกต้องแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๓ รายงานผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านบริการวิชาการชุมชนและการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

สรุปเรื่อง

ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีแนวนโยบายให้อธิการบดีรายงานผลการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานให้มีความก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป ซึ่งในครั้งที่แล้ว อธิการบดีได้รายงานผลการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์กับต่างประเทศ ในครั้งนี้อธิการบดีจะรายงานผลการปฏิบัติงานด้านบริการวิชาการชุมชนและการดำเนินงานตามโครงการพระราชดำริ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชุม ผงผ่าน อธิการบดีรายงานที่ประชุมว่าเป็นการดำเนินการตามปณิธานที่กำหนดไว้ ลักษณะเป็นการเน้นย้ำการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน ส่วนกรณีการดำเนินการตามพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องซึ่งเน้นด้านภาคีเครือข่ายความร่วมมือเป็นสำคัญ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ คุณภาพชีวิตของชุมชนและประชาชนที่อยู่ในเขตพื้นที่การให้บริการของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีสถานที่ตั้งอยู่ในจังหวัดที่เป็นตะวันออกสุดของประเทศ เป็นจุดต่อของการดำเนินการ แต่พรมแดนนโยบายกลุ่มประเทศอาเซียนกลับกลายเป็นจุดเด่น ในการสร้างภาคีเครือข่ายร่วมกับประเทศเพื่อนบ้าน เช่น สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ราชอาณาจักรกัมพูชา และประเทศอื่นๆ มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบดำเนินการในเรื่องนี้ คือ คณะต่างๆ สำนักบริการวิชาการชุมชน สถาบันวิจัยและพัฒนา และสถาบันการศึกษานานาชาติ โดยมีศูนย์เครือข่ายเพื่อการศึกษาพัฒนาท้องถิ่นทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วม ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ลงนามความร่วมมือกับหลายหน่วยงานของจังหวัดและประเทศ ในประชาคมอาเซียน ที่กล่าวมาข้างต้นและได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

หลังจากนั้นได้มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธยา เกษะสมบัติ ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการชุมชน รายงานผลการดำเนินการตามโครงการต่างๆ สรุปได้ดังนี้

๑. สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
 - ๑.๑ โครงการประสานงานศูนย์การเรียนรู้โรงเรียนเครือข่ายเศรษฐกิจพอเพียง
 - ๑.๒ โครงการสานใยรักแห่งครอบครัวในพระดำริ พระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าศรีรัศมิ์ พระวรชายาฯ ในสมเด็จพระบรม โอโรสธิดราช สยามมกุฎราชกุมาร
 - ๑.๓ โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงบ้านยางน้อย
 - ๑.๔ โครงการประสานงานเครือข่ายโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
 - ๑.๕ โครงการประสานงานเครือข่ายโรงเรียนเศรษฐกิจพอเพียง
 - ๑.๖ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชลุ่มน้ำโขง
 - ๑.๗ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
๒. สานต่อ MOU ระหว่างภาคีเครือข่ายสู่การปฏิบัติจริง
 - ๒.๑ ลงนามความร่วมมือการขับเคลื่อนงานด้านเด็กและเยาวชนจุดภาคี ๔ จังหวัด
 - ๒.๒ ลงนามความร่วมมือกับสำนักงานยุติธรรมจังหวัด กระทรวงยุติธรรม
๓. ส่งเสริมเครือข่ายการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นแบบมีส่วนร่วม
 - ๓.๑ โครงการประสานงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเข้มแข็ง
 - ๓.๒ โครงการประสานภูมิปัญญาชาวบ้านเพื่อการเรียนรู้
 - ๓.๓ โครงการจัดทำฐานข้อมูลการให้บริการวิชาการของคณาจารย์
 - ๓.๔ โครงการจัดทำฐานข้อมูลปราชญ์ชาวบ้าน
 - ๓.๕ โครงการประสานงานชุมชนท้องถิ่นในภาวะวิกฤติ
 - ๓.๖ โครงการอบรมนักศึกษา
 - ๓.๗ โครงการอบรมบุคลากรทางการศึกษา
 - ๓.๘ การจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการบริหารวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น
๔. ส่งเสริมเครือข่ายการประสานงานสภาเด็กและเยาวชน
 - ๔.๑ โครงการจัดทำความร่วมมือของสภาเด็กและเยาวชน ๔ จังหวัด
 - ๔.๒ โครงการกิจกรรมร่วมมือของสภาเด็กและเยาวชน ๔ จังหวัด
 - ๔.๓ โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานด้านเด็กและเยาวชน
 - ๔.๔ โครงการสมาพันธ์เด็กและเยาวชนจังหวัดอุบลราชธานี
 - ๔.๕ โครงการสภาเด็กและเยาวชนอาเซียน
 - ๔.๖ โครงการขับเคลื่อนงานด้านเด็กและเยาวชนแบบบูรณาการระดับจังหวัด :
อุบลราชธานี

๕. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นระดับอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงและประชาคมอาเซียน

๕.๑ โครงการจัดทำความร่วมมือเครือข่ายพัฒนาท้องถิ่นระดับอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงและประชาคมอาเซียน

๕.๒ โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานการพัฒนาความร่วมมือพัฒนาท้องถิ่นอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ควรระบุเป้าหมายการดำเนินงานให้ชัดเจน เช่น เป็นการให้บริการแบบไม่คิดค่าตอบแทน หรือการให้บริการที่มีค่าตอบแทน แต่ต้องสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ

๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.อรรถ นันทจักร อุปนายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามความคืบหน้าการจัดตั้งศูนย์การศึกษานานาชาติ โครงการศูนย์การศึกษาเวียดนามต่อสภามหาวิทยาลัย

๓. ควรเสนอโครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในโอกาสจะทรงเจริญพระชนมายุ ๖๐ พรรษา โดยปรับปรุงจากโครงการหลักตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่แล้ว

๔. การดำเนินงานในทุกด้านจะกลายเป็นแบบอย่างที่ดี มหาวิทยาลัยเป็นแบบอย่างให้ท้องถิ่น บทบาทของมหาวิทยาลัยก็จะชัดเจนมากยิ่งขึ้น ผสมผสานกับแนวทางตามโครงการพระราชดำริ หนึ่งพื้นที่จะเป็นทุกสิ่งทุกอย่าง และเป็นการศึกษาแบบเบ็ดเสร็จ เมื่อเสนองบประมาณก็จะได้รับการพิจารณาในจำนวนที่มากขึ้นกว่าที่เคยได้รับ

๕. สำนักบริการวิชาการชุมชนดำเนินการได้ดี แต่ควรพิจารณาใน ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ก่อให้เกิดรายได้ และส่วนที่ไม่เกิดรายได้ และควรพิจารณาว่าจะทำอย่างไรให้มีรายได้เข้ามหาวิทยาลัย

๖. ควรจัดทำข้อมูลการใช้งบประมาณที่ใช้ดำเนินงานในแต่ละโครงการ/เรื่อง

๗. ควรมีโครงการหมู่บ้านต้นแบบ เช่น ที่จังหวัดสุรินทร์มีโครงการหมู่บ้านปลอดเหล้า จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน

๘. ควรจัดโครงการเสริมทักษะ ๕ ด้านให้แก่กับเยาวชนอย่างจริงจัง คือ

๑) ทักษะด้านภาษาอังกฤษ หรือภาษาในกลุ่มประเทศอาเซียน โดยพัฒนาเทคนิคการจับประเด็นสำคัญ

๒) ทักษะด้านการทำงานเป็นกลุ่ม มีการประเมินว่าเน้นอะไรบ้าง ใครให้ความร่วมมือ

๓) ทักษะด้านความคิด นำทักษะจากการจัดกิจกรรมว่าจะพัฒนาส่วนใด อย่างไร

๔) ทักษะด้านความสามารถในการแก้ปัญหา น่าจะนำเด็กที่ลงมือปฏิบัติมาร่วมด้วย จะเกิดความคิดในการแก้ปัญหา บางกิจกรรมอาจครบหรือไม่ครบทุกด้าน

๕) การมีจิตสาธารณะ จะให้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างไร จะคิดด้วยวิธีไหน

๙. มหาวิทยาลัยจะสามารถนำนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาเรียนกับเรามาช่วยงานได้หรือไม่ เช่น คนจีนต้องการมาทำงานเป็นมัคคุเทศก์ในประเทศไทยเป็นจำนวนมาก เราอาจให้เขาเข้ามาฝึกงาน จัดอบรมการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อหารายได้เข้าสู่ท้องถิ่น

๑๐. การดำเนินโครงการควรมีความสอดคล้องกับชีวิตของการประกันคุณภาพ มาตรฐานการสอนและวิจัย มีแบบฟอร์มการประเมิน นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข นำความรู้ที่ได้ไปทำวิจัยจะเกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบและเห็นชอบรายงานผลการปฏิบัติงานด้านบริการวิชาการชุมชน และการดำเนินงานตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของอธิการบดี

๕.๔ รายงานสถานะทางการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖

สรุปเรื่อง

มหาวิทยาลัยขอรายงานสถานะทางการเงิน และผลการบริหารการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖) เพื่อทราบและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารการเงินของมหาวิทยาลัยโดยสรุปดังนี้

๑. งบประมาณแผ่นดิน

- งบประมาณสุทธิ ๓๔๓,๑๑๘,๖๔๐.๐๐ บาท
- เบิกจ่ายสะสม ๓๒๗,๒๓๓,๐๑๗.๔๕ บาท
- งบคงเหลือ ๑๕,๘๘๕,๖๒๒.๕๕ บาท
- ร้อยละที่เบิก ๙๗.๗๙

๒. งบประมาณเงินรายได้

- รวมรายได้ ๕๒๕,๓๒๙,๙๖๗.๐๒ บาท
- รวมค่าใช้จ่าย ๓๕๙,๔๕๙,๓๗๗.๗๙ บาท
- รวมรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย ๑๖๕,๘๗๐,๕๘๙.๒๓ บาท

รายละเอียดตามเอกสารและตามที่อยู่ฝ่ายการกองคลังจะได้นำเสนอในที่ประชุม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเลือกฝากเงินกับธนาคารที่ให้อัตราดอกเบี้ยเงินฝากในอัตราที่สูงขึ้นกว่าที่เคยได้รับ โดยหารือแนวทางการดำเนินการกับคณะกรรมการเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อจะได้ให้ข้อเสนอแนะ

๒. สถานะทางการเงินที่นำเสนอเป็นข้อมูลที่มีความถูกต้องและเป็นปัจจุบันหรือไม่ ผู้อำนวยการกองคลังควรตรวจสอบและแจ้งให้ผู้บริหารทราบโดยเร็ว

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบและเห็นชอบรายงานการสถานะทางการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอให้ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๗ ภาคเช้าประชุมตามระเบียบวาระ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. – ๑๒.๐๐ น. ภาคบ่ายประชุมสัมมนา เรื่อง “บทบาทของกรรมการสภามหาวิทยาลัย” ตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ เป็นต้นไป ณ ห้องบัวทิพย์ ๓ ชั้น ๔ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมกาญจนาภิเษก มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ

เลิกประชุม เวลา ๑๓.๕๐ น.

(ลงชื่อ)

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายอุทัย ศรีจันทร์)

ผู้ช่วยเลขานุการ

(ลงชื่อ)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ชัมภรัตน์)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

รับรองถูกต้อง

(ลงชื่อ)

ประธานที่ประชุม

(นายพิศิษฐ์ วรอุไร)

นายกสภามหาวิทยาลัย

วันที่ ๑๙ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๗