

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗

วันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๕๗

ณ ห้องบัวทิพย์ ๓ ชั้น ๔ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมกาญจนาภิเษก
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

กรรมการผู้มาประชุม

๑. ดร. พิศิษฐ์ วรอุไร	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานกรรมการ	
๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.อรรถ นันทจักร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.ชาญวิทย์ วิชระพุก	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ปราณีต งามเสนห์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลศักดิ์ กิ่งคำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สุรินทร์ พงศ์สุสมิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์สมชาย วงศ์เกษม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชุม ผงผ่าน	อธิการบดี	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตรกร โพธิ์งาม	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จริยา ปิ่นท่วงกูร	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วลัยพร พรพงศ์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรราชชน สีสบุตร	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์บุญยืน ชัยสุโรจน์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ไวกุณฐ์ ครองยุทธ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติมา จิ่งสุวดี	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิสิต ภาคบุบผา	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระ สาธุพันธ์	ประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการ	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ชัมภรัตน์	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๑๙. นายอุทัย ศรีจันทร์	ผู้อำนวยการพิเศษ	ผู้ช่วยเลขานุการ



กรรมการผู้ไม่มาประชุม

๑. พระครูสารกิจโกศล, ดร.	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดสมณกิจ
๒. ศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา สัจจานันท์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดราชการ
๓. พลตรีนิรุทธ เกตุสิริ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดราชการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๕. ศาสตราจารย์พิเศษ นายแพทย์ไพจิตร ปวะบุตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ
๖. นายแพทย์สุรพร ลอยหา	ประธานกรรมการส่งเสริม กิจการมหาวิทยาลัย	ติดราชการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ธรรมรักษ์ ละอองนวล รองอธิการบดีฝ่ายศิษย์เก่าและมวลชนสัมพันธ์
๒. อาจารย์ ดร.จรัญศักดิ์ แสงรัตนกุล คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
๓. อาจารย์ ดร.เกริกไกร แก้วล้วน (แทน) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำลอง วงษ์ประเสริฐ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๕. อาจารย์ ดร.นิรมิตร ขาวระนอง รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ หลวงนา ผู้ประสานงานประจำสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๗. นายอาคม สวัสดิ์มงคล ผู้อำนวยการกองกลาง
๘. นางเพ็ญภรณ์ ตรีภพ หัวหน้างานการประชุม
๙. นางสาวหทัยกาญจน์ พลโกษฐ์ หัวหน้างานประชาสัมพันธ์
๑๐. นางณิชนันท์ พันธุ์บุตร เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๑. นางสาวนิตยา บุญมาก เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

เรื่องที่ประธานและอธิการบดีแจ้งให้ที่ประชุมทราบ มีดังนี้

๑. ดร.พิศิษฐ์ วรอุไร นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่า มหาวิทยาลัยได้จัดห้องชั้น ๓ ของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมกาญจนาภิเษก เป็นสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ที่มีทั้งห้องประชุม ชุดรับแขก พร้อมทั้งวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ สำหรับอำนวยความสะดวกสำหรับการปฏิบัติงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและเป็นที่พักของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิระหว่างรอประชุม ขอบคุณอธิการบดีที่ได้ดำเนินการในครั้งนี้

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๒. มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งอาจารย์ ดร.นิรมิต ขวระนอง ให้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ หลวงนา เป็นผู้ประสานงานประจำสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๗ รายละเอียดประวัติบุคคลตามเอกสารที่แจกในที่ประชุม

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๓. การเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการมาระยะหนึ่งแล้ว สภามหาวิทยาลัยมีเจตนาให้ผู้บริหารได้รับทราบบทบาทและความสำคัญของสภามหาวิทยาลัย มาตรฐานคุณภาพด้านต่างๆ ที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีความห่วงใย ตั้งข้อสังเกตและให้ข้อเสนอแนะในเชิงลึกเพื่อนำไปเป็นแนวทางการบริหารงานและปรับปรุงแก้ไขของแต่ละหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง แต่กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอาจเข้าใจว่าเป็นการเสียเวลาและไม่มีส่วนเกี่ยวข้องจึงขอหารือสภามหาวิทยาลัยว่าในการประชุมครั้งต่อไปกรรมการบริหารงานมหาวิทยาลัยต้องเข้าร่วมประชุมหรือไม่ หรือให้เฉพาะผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ ให้เฉพาะผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชุม ผงผ่าน อธิการบดี ขอเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน ร่วมรับเสด็จทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี ทรงติดตาม ผลการดำเนินงาน โครงการ To Be Number One และทรงเปิดศูนย์เพื่อนใจ To Be Number One ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ในศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๕๗ เวลา ๑๗.๐๐ น.

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว

ตามที่ได้ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๗ ณ ห้องบัวทิพย์ ๓ ชั้น ๔ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมกาญจนาภิเษก มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี นั้น บัดนี้ ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๒ หน้า รายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ดร.พิศิษฐ์ วรอุไร นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอความเห็น ว่า คณะบดีที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใหม่ควรให้เสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือนมีนาคม ๒๕๕๗

มติสภามหาวิทยาลัย

รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๗ จำนวน ๓๒ หน้า โดยให้แก้ไขดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ข้อ ๒ บรรทัดแรก หน้า ๗ จาก “มหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบตามข้อเสนอแนะแล้วสรุปว่า” เป็น “มหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วพบว่า มีหลักฐานที่เป็นเอกสารการเสนอผลงานทางวิชาการและการตีพิมพ์บทความในวารสารที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาอมรับ”

๒. แก้ไขคำผิดในข้อสังเกตและข้อเสนอแนะระเบียบวาระที่ ๓.๑ ข้อ ๑. หน้า ๗ จาก “มหาวิทยาลัยเสนอควรข้อมูล...” เป็น “มหาวิทยาลัยควรเสนอข้อมูล ...”

๓. ให้เพิ่มข้อสังเกตและข้อเสนอแนะและมติสภามหาวิทยาลัยในระเบียบวาระ ๕.๓ หน้า ๒๐ ในประเด็น “จะใช้กรอบวิสัยทัศน์และนโยบายการบริหารงานของคณะบดีเป็นแนวทางในการประเมิน

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

๓.๑ การประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยการทำเป็นหนังสือแจ้งเวียน

ความเป็นมา

สืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยได้รายงานผลการประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยการทำเป็นหนังสือแจ้งเวียนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติให้ปริญญาตามที่เสนอ และมอบหมายให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณากรณีนายอานันท์ ทาปทา ว่ามีเอกสารที่แสดงว่ามี Peer Review ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกหรือไม่ หากมีเอกสารถูกต้องครบถ้วน สมบูรณ์ก่อนอนุมัติเป็นหลักการให้สำเร็จการศึกษา

บัดนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบแล้วพบว่าไม่มีเอกสารที่ถูกต้องสมบูรณ์ตามกระบวนการ ถือว่ายังไม่สำเร็จการศึกษาให้พิจารณาดำเนินการใหม่ ส่วนกรณีนายภูษิต ฉัตรวิริยวงศ์ ซึ่งมีกระบวนการดำเนินการเช่นเดียวกับนายอานันท์ ทาปทา ก็ให้ดำเนินการใหม่เช่นเดียวกัน

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

หลักการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทมีระเบียบกำหนดไว้อย่างชัดเจน ส่วนระดับปริญญาเอกไม่ได้กำหนดไว้ว่ามีเอกสารที่แสดงว่ามี Peer Review ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ต่อไปมหาวิทยาลัยควรเพิ่มความเข้มงวด Peer Review ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกจะต้องเป็นบุคคลที่มีรายชื่อที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด บัณฑิตวิทยาลัยควรรับไปพิจารณาดำเนินการ

นายกสภามหาวิทยาลัยสอบถามเพิ่มเติมว่าบัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงระเบียบประกาศเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษาตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยบ้างแล้วหรือไม่ และอยู่ในขั้นตอนใด

ผู้แทนจากบัณฑิตวิทยาลัยชี้แจงว่า เบื้องต้นบัณฑิตวิทยาลัยได้ประชุมประธานสาขาวิชาทุกสาขาวิชา เพื่อจัดทำร่างเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา แต่ยังมีบางประเด็นกำลังอยู่ในระหว่างการปรึกษาหารือกัน เมื่อได้ข้อสรุปที่ชัดเจนแล้วจะเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในโอกาสต่อไป

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๓.๒ รายงานฐานะทางการเงินของกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖**ความเป็นมา**

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๗ สภามหาวิทยาลัยมีมติมอบให้มหาวิทยาลัยประชุมคณะกรรมการกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัยชุดใหม่ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ว่าด้วยกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๓ และมอบให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานสถานะทางการเงินของกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ ซึ่งประกอบด้วยกรอบการปฏิบัติราชการและสถานะทางการเงินเสนอสภามหาวิทยาลัยนั้น

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำรายงานฐานะทางการเงินของกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายแล้ว

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑. มาตรา ๑๘(๑๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๕๗ ความเป็นมา สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ “พิจารณาและให้ความเห็นชอบในเรื่องที่เกี่ยวกับกิจการของมหาวิทยาลัย ตามที่อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยเสนอ และอาจมอบอำนาจให้อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติกรอย่างใดอย่างหนึ่งอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยได้”

๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ว่าด้วยกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๓

ประเด็นพิจารณา

พิจารณารายงานฐานะทางการเงินของกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.อรรถ จันทจักร์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมดังนี้

๑. ในการประชุมครั้งต่อไปมหาวิทยาลัยควรสรุปสถานการณ์การเงินของกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยว่าในแต่ละปีมีจำนวนเงินเท่าไร มีการกักอะไรบ้าง เพราะเป็นต้นเรื่องของข้อเท็จจริงในการดำเนินการในเรื่องต่างๆ โดยเคยเสนอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแล้วหลายครั้ง แต่ยังไม่ดำเนินการจัดทำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๒. ควรรวบรวมเอกสาร หลักฐานที่ได้ดำเนินการมาแล้ว จำนวนเงินที่เหลือและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย ไว้สำหรับเพื่อเป็นฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหาร การพัฒนาคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป

๓. มหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการเกี่ยวกับกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัยมาเป็นเวลา ๒ ปีแล้ว ถือเป็นสถานการณ์ไม่ปกติ เพื่อแก้ปัญหาและมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน มหาวิทยาลัยควรมีข้อมูลเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่อเป็นสิ่งที่ยืนยันว่าสามารถดำเนินการได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชุม ผงผ่าน อธิการบดี รับไปพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะย้อนหลัง ๓ ปี เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการดำเนินการ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ รายงานฐานะทางการเงินของกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ และมอบมหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลฐานะทางการเงินของกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัยที่ดำเนินการมาแล้ว ๓ ปี รวบรวมเอกสารหลักฐานและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเสนอสภามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

๓.๒ การเลื่อนข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

สรุปเรื่อง

ด้วยมหาวิทยาลัยมีความประสงค์จะขออนุมัติเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ซึ่งในการประชุมครั้งที่แล้วมีมติให้ถอนวาระนี้และให้นำเสนอใหม่ในการประชุมครั้งต่อไปนั้น ทั้งนี้ สืบเนื่องมาจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๖ ได้มีมติอนุมัติเลื่อนและแต่งตั้ง นางสาวลักษณ ภูสมสาย ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับชำนาญการ รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๖ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ออกคำสั่งแต่งตั้งและรายงานไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อขึ้นทะเบียนตำแหน่ง เนื่องจากเป็นตำแหน่งประเภทผู้บริหารที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง และต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ทักท้วงว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการไม่ถูกต้อง เนื่องจากนางสาวลักษณ ภูสมสาย มีคุณสมบัติไม่ถูกต้องครบถ้วนตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง กล่าวคือ มีเงินเดือนยังไม่ถึงขั้นต่ำของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง จึงได้ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการใหม่เมื่อข้าราชการดังกล่าวมีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วนแล้ว

เมื่อข้าราชการดังกล่าวมีคุณสมบัติครบถ้วนแล้ว มหาวิทยาลัยได้พิจารณาดำเนินการเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการรายดังกล่าวใหม่ตามกระบวนการต่อไปนี้

การดำเนินการ

๑. กองบริหารงานบุคคลได้ตรวจคุณสมบัติแล้วพบว่า นางสาวลักษณ ภูสมสาย มีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วนตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ได้รายงานอธิการบดี และอธิการบดีสั่งการให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย

๒. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๖ ได้เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคล โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ชัมภรัตน์ รองอธิการบดี เป็นประธาน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ที่ ๒๓๐๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัด จัดให้ผู้ขอรับการประเมินแสดงวิสัยทัศน์ในตำแหน่งที่ขอรับการแต่งตั้ง และสรุปผลเพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย

๓. ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินบุคคลที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ชัมภรัตน์ รองอธิการบดี เป็นประธานกรรมการ ประเมินแล้วเห็นว่าผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดดังนี้

๓.๑ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานตามตัวชี้วัดของตำแหน่งที่ครองอยู่ เกณฑ์การประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ ผลการประเมิน = ร้อยละ ๘๔.๕๐

๓.๒ การประเมิน ความรู้ ความสามารถและทักษะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่ง เกณฑ์การประเมินไม่ต่ำกว่าระดับ ๓

๓.๒.๑ ความรู้ ความสามารถ ที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน ผลการประเมิน = ร้อยละ ๔.๐๐

๓.๒.๒ ความรู้เรื่องกฎหมายและกฎระเบียบราชการ ผลการประเมิน = ๔.๒๕

๓.๓ การประเมินสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งที่จะประเมินสำหรับตำแหน่ง เกณฑ์การประเมินไม่ต่ำกว่าระดับ ๔ ผลการประเมิน = ร้อยละ ๔.๓๒

๔. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ พุทธศักราชที่ ๕ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๗ ได้มีมติเห็นชอบให้เสนอแต่งตั้งนางสาวลักษณ ภูสมสาย ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับชำนาญการ ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร (หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์) ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นวันที่นางสาวสาวลักษณ ภูสมสาย ส่งเอกสารประกอบการประเมิน คือ คู่มือการปฏิบัติงานที่แก้ไขสมบูรณ์แล้ว และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายระเบียบวาระ

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๑

๒. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗

๓. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ.๒๕๕๔

๔. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร พ.ศ.๒๕๕๔

๕. ความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า “การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งให้อธิการบดีเป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง เว้นแต่การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๑๐ และศาสตราจารย์ ให้รัฐมนตรีนำเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อ นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง”

๖. มาตรา ๑๘(๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ “พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามอบหมาย”

จากบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยก่อน และอธิการบดีแต่งตั้งตามมติของสภามหาวิทยาลัย จากนั้นรายงานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อขึ้นทะเบียนตำแหน่งสำหรับขอเงินประจำตำแหน่ง (กรณีตำแหน่งบริหาร) และรายงานกรมบัญชีกลางเพื่อทราบต่อไป

อนึ่ง คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เป็นองค์คณะบุคคลที่มีหน้าที่ตรวจสอบกลั่นกรองการบริหารงานบุคคลก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย โครงสร้างของคณะกรรมการจึงไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารงานบุคคลจากบุคคลภายนอก ข้อบังคับกำหนดให้มีอำนาจอนุมัติหรือเห็นชอบเฉพาะการบริหารงานบุคคลที่เกี่ยวกับลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ซึ่งอาจแตกต่างจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ของมหาวิทยาลัยอื่น ซึ่งขึ้นอยู่กับวัฒนธรรมขององค์กร

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาแต่งตั้งนางเสาวลักษณ์ ภูสมสาย ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับชำนาญการ ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร (หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์) ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นวันที่ ก.บ.ม. เห็นชอบ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลศักดิ์ กิ่งคำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอว่า เพื่อให้มีความคล่องตัวในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย และลดภาระงานของสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรมอบอำนาจให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) อนุมัติแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารได้ สภามหาวิทยาลัยควรมีหน้าที่กำหนดนโยบายมากกว่าเป็นฝ่ายปฏิบัติ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชุม ผงผ่าน อธิการบดี ชี้แจงว่า การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยก่อน และอธิการบดีแต่งตั้งตามมติของสภามหาวิทยาลัย จากนั้นรายงานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อขึ้นทะเบียนตำแหน่งสำหรับขอเงินประจำตำแหน่ง (กรณีตำแหน่งบริหาร) และรายงานกรมบัญชีกลางเพื่อทราบ หากไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาอาจส่งคืนให้มหาวิทยาลัยดำเนินการใหม่

รองศาสตราจารย์บุญยืน ชัยสุโรจน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย เสนอว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีเจตนาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่อกลั่นกรองให้รอบคอบมากขึ้น จึงควรดำเนินการตามขั้นตอนที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

๒. คณะกรรมการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่ ๒๓๐๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๖ ลำดับที่ ๔. นางพรณี ชารีแก้ว ไม่น่าจะเป็นกรรมการประเมิน เพราะได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้ช่วยเลขานุการ มีหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านธุรการและอำนวยความสะดวกในการดำเนินการ จึงเป็นผู้ประเมินไม่ได้ ควรตัดชื่อออกจากคณะกรรมการประเมินและแก้ไขให้ถูกต้อง

มติสภามหาวิทยาลัย

อนุมัติ แต่งตั้งนางเสาวลักษณ์ ภูสมสาย ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับชำนาญการ ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร (หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์) ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์

สรุปเรื่อง

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ พ.ศ.๒๕๕๖ ได้มีมติอนุมัติให้จัดตั้งคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ เป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๖ และต่อมาสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๗ มีมติเห็นชอบแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ประยงค์ จิตินานนท์ เป็นคณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๗ เป็นต้นมานั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์เป็นไปตามกรอบภารกิจการบริหาร คณะ สอดคล้องกับคำสั่ง ประกาศที่เกี่ยวข้องและข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารส่วนงานภายใน พ.ศ.๒๕๕๖ คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ จึงเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ อำนวยการคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ ประกอบด้วย

- | | | |
|--|---------------------------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชุม ผงผ่าน | อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ชัมภรัตน์ | รองอธิการบดี | รองประธานกรรมการ
ฝ่ายวิชาการและวิทย์พัฒนา |
| ๓. รองศาสตราจารย์ประยงค์ จิตินานนท์ | คณบดีคณะวิทยาการ
คอมพิวเตอร์ | กรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์ วัฒนารงค์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สิงห์ทอง พัฒนเศรษฐนันท์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณูญพงศ์ ศรีวิรัตน์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แกมกาญจน์ สมประเสริฐศรี | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสกขี เทพรทอง | ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชกร เจตนิย | รองคณบดี | กรรมการและเลขานุการ |

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เรื่อง การจัดตั้งคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์
๒. คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เรื่อง การแต่งตั้งคณบดีคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์
๓. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี เรื่อง คุณสมบัติและการได้มาซึ่งกรรมการอำนวยการผู้ทรงคุณวุฒิของคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์
๔. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารส่วนงานภายใน พ.ศ.๒๕๕๖

ประเด็นพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ รายละเอียดตามร่างคำสั่งสภามหาวิทยาลัยแนบท้ายระเบียบวาระ

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการคณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่ ๐๐๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๕๗ ตามรายชื่อที่เสนอ

๕.๒ รายงานผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

ความเป็นมา

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชุม ผงผ่าน อธิการบดี ได้รายงานผลการปฏิบัติงานด้านบุคลากรต่อสภามหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบรายงานผลการปฏิบัติงานด้านบุคลากรตามที่เสนอและมอบให้อธิการบดีรายงานผลการปฏิบัติงานด้านอาคารสถานที่ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ แต่เนื่องจากมีระเบียบวาระเพื่อพิจารณาเป็นจำนวนมากและเวลาการพิจารณาไม่พอจึงมีมติให้นำไปพิจารณาในการประชุมด้านนโยบายของสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ในครั้งนี้อย่างผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชุม ผงผ่าน อธิการบดี จะรายงานผลการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม แหล่งการเรียนรู้และอาคารสถานที่ของส่วนงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยดังนี้

๑. คณะเกษตรศาสตร์
๒. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๓. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๔. คณะแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก
๕. คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์
๖. คณะสาธารณสุขศาสตร์
๗. คณะนิติศาสตร์
๘. คณะบริหารธุรกิจและการจัดการ
๙. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๐. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๑๑. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๓. สำนักงานตรวจสอบภายใน
๑๔. สำนักงานอธิการบดี
๑๕. คณะวิทยาศาสตร์

รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม และตามที่จะได้แจ้งเพิ่มเติมในที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชุม ผงผ่าน อธิการบดี รายงานเพิ่มเติม ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีได้รับการประสานจากสำนักพระราชวังในเดือนมกราคม ๒๕๕๗ เลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีเป็นสถานที่รับเสด็จทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี ทรงติดตาม ผลการดำเนินงานโครงการ To Be Number One และทรงเปิดศูนย์เพื่อนใจ To Be Number One ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องเร่งดำเนินการปรับปรุงสถานที่ให้แล้วเสร็จตามห้วงเวลาที่กำหนด เพื่อรองรับกิจกรรมที่มีความหลากหลายเบื้องต้นได้ปรับปรุงอาคาร ดังนี้ อาคารศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเอง โดม (หลังกองพัฒนานักศึกษา) หอประชุมไพรพะยอม ห้องโถง และอาคารประสิทธิ์ สุนทรโรทก

ส่วนที่ ๒ มหาวิทยาลัยจะเร่งพัฒนาด้านต่างๆ ดังนี้ พัฒนาห้องสื่อการสอนด้วยระบบออนไลน์ เพราะเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและจำเป็น ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิศวกรรมไฟฟ้าและโยธา โครงการ/กิจกรรมของทุกคณะ สถาบัน/สำนัก ขยายฐานศูนย์ฝึกอบรม การจัดการศึกษานานาชาติ การย้ายคณะเกษตรศาสตร์ไปที่ศูนย์การศึกษานาน้อย ซึ่งต้องใช้งบประมาณดำเนินการเป็นจำนวนมาก ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยได้เสนอของบประมาณเพื่อสร้างศูนย์กีฬา อาคารเรียนรวมประมาณ ๑๘๐ ล้านบาท ขณะนี้อยู่ในระหว่างการประสานงานกับสำนักงบประมาณ แต่เนื่องจากสถานการณ์ทางการเมืองของประเทศไม่เป็นปกติจึงไม่มีความคืบหน้า

มหาวิทยาลัยมีแผนจะปรับปรุงอาคารเก่าเป็นพิพิธภัณฑ์และหอเกียรติยศ และจะเสนอขอพระบรมราชานุญาตสร้างพระบรมราชานุสาวรีย์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ขนาดเท่าพระองค์จริง เบื้องต้นได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการและได้ประสานกรมศิลปากร และสำนักศิลปากรที่ ๑๑ เพื่อศึกษารายละเอียดข้อมูลประกอบการดำเนินงานแล้ว มีความเป็นไปได้สูง

มหาวิทยาลัยมีปัญหาไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณด้านอาคารมาเป็นเวลา ๒ ปีแล้ว ได้รับเพียงงบประมาณอื่นที่เป็นข้อมูลพื้นฐาน ส่วนอาคารศูนย์ศิลปวัฒนธรรมกาญจนาภิเษกได้เปิดให้บริการมาเป็นเวลานานแล้ว มีหลายส่วนที่เก่า ชำรุด ต้องซ่อมบำรุง เช่น ท่อระบายน้ำที่เก่าเป็นสนิมต้องใช้งบประมาณจำนวน ๕ ล้านบาท อีกทั้งอาคารเก่าที่มีอายุ ๒๐ ปี แต่ยังใช้การอยู่จำนวนหนึ่งก็ต้องปรับปรุงด้วย

ดร.พิศิษฐ์ วรอุไร นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอว่า การกำกับดูแลและพัฒนาในสิ่งที่มีอยู่แล้ว ไม่น่าจะมีปัญหา แต่สิ่งที่จะเกิดขึ้นใหม่จะเป็นภาระผูกพันต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เมื่ออธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัยครบวาระการดำรงตำแหน่ง วิทยทัศน์ การดำเนินการ แนวคิด การจะเปลี่ยนไปมีอะไรเป็นหลักประกัน master plan จะผูกไว้ที่อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัย จะมีกรรมการกำกับติดตามการดำเนินการตาม master plan หรือไม่ อีก ๑๐ ปีข้างหน้า ศูนย์การศึกษาบ้านยางน้อยจะมีความเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน จะต้องศึกษาว่าศูนย์การเรียนรู้บ้านยางน้อยจะเป็นแหล่งการเรียนรู้ใหม่ มีห้องบรรยาย ห้องเรียนรวมขนาดใหญ่ ห้องประชุมระดับนานาชาติในอนาคต

ประเด็นพิจารณา

พิจารณารายงานการบริหารงานของอธิการบดีด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม แหล่งการเรียนรู้และอาคารสถานที่

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. จากข้อมูลของ ๑๕ หน่วยงานที่เสนอมีครุภัณฑ์หรือไม่ เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณและให้เกิดความคุ้มค่า ต่อไปควรใช้วัสดุ/ครุภัณฑ์ร่วมกันระหว่างหน่วยงานเป็นรูปแบบการบูรณาการ โดยการทำข้อตกลงร่วมกันว่าจะมีค่าบริการหรือไม่มีค่าใช้จ่ายเมื่อไปใช้บริการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จริยา ปันทังกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า ที่ผ่านมามีคณะต่างๆ ใช้วัสดุ อุปกรณ์ร่วมกันในเชิงบูรณาการอยู่แล้ว แต่ที่เสนอขอใหม่เป็นวัสดุ อุปกรณ์ที่ยังไม่มี

ดร.พิศิษฐ์ วรอุไร นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอว่า ควรกำหนดหลักเกณฑ์การใช้วัสดุ อุปกรณ์ร่วมกัน

๒. คณะบริหารธุรกิจและการจัดการมี AUDITOR หรือไม่ ถ้ามีไม่ต้องจ้างคนภายนอก ควรจ้างคนภายในคณะ

๓. อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๘ ราย มหาวิทยาลัยจะพัฒนาให้ได้รับคุณวุฒิที่สูงขึ้นโดยใช้งบประมาณจากกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างไร

๔. ระดับบัณฑิตศึกษาไม่นักศึกษาภาคปกติ ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาภาคพิเศษ สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอย่างไร จะกำหนดร้อยละของการรับนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษจำนวนเท่าใด เพราะเมื่อเอกสารมีข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่ออกไปจะเป็นทั้งข้อดีและข้อเสีย

๕. อธิการบดีมีภาระการบริหารจัดการหลายด้าน ควรมอบหมายภาระงานด้านอาคาร สถานที่ ให้ผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญในด้านนั้นๆ กำกับดูแล เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระงานและเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการในแต่ละด้าน

๖. บุคลากรไม่ได้รับข้อมูลด้านการบริหารของผู้บริหารที่ชัดเจน จึงทำให้เกิดปัญหาในการสื่อสารและความเข้าใจไม่ตรงกันของบุคลากร

๗. กรณีตัวอย่างของการใช้วัสดุ อุปกรณ์ แบบบูรณา ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งใช้ห้อง Central lab ร่วมกันมาเป็นเวลานาน สาขาวิชาไม่สามารถขออนุญาตซื้อวัสดุ อุปกรณ์เองได้ ต่อมามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้เปลี่ยน Central lab เป็นศูนย์ปฏิบัติการชีวภาพ ทำให้เกิดปัญหาไม่สามารถใช้เครื่องได้ หากมหาวิทยาลัยจะดำเนินการในรูปแบบบูรณาการ ต้องทำเป็นสัญญาการลั่นเลิกไว้ด้วย และมหาวิทยาลัยจะต้องอนุญาตให้สาขาวิชาขอซื้อวัสดุอุปกรณ์เองได้ ส่วนกรณีการใช้พื้นที่ในลักษณะการบุกเบิกจะเสียพื้นที่ไปเรื่อยๆ ดังนั้น คณะใดจะทำดำเนินการแบบใด มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้รอบคอบ เพราะเมื่อมีส่วนงานใดส่วนงานหนึ่งดำเนินการแล้วเมื่อมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้เปลี่ยนให้เป็นของส่วนงานกลางจะมีผลต่อสภาพจิตใจ

๘. มหาวิทยาลัยจะมีแนวทางเผยแพร่เอกสารสู่สาธารณชนอย่างไร ทำอย่างไรจะเป็นแหล่ง master plan สำหรับบุคคลภายนอกให้เข้ามาร่วมสัมผัสมหาวิทยาลัย เรียนรู้ได้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย ควรสร้างบรรยากาศภายในและเปิดรับมหาวิทยาลัยให้บุคคลภายนอกเข้ามาใช้บริการ เช่น มีลานแสดงดนตรีพื้นเมือง เพื่อกลุ่มเกลาวัฒนธรรม ลานออกกำลังกาย มีบอร์ดประชาสัมพันธ์กิจกรรมและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้ผู้เข้ามาใช้บริการทราบข้อมูลข่าวสาร จะเป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์ความเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น

๙. การพัฒนาพื้นที่บ้านยางน้อย ควรย้ายนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ไปเรียน โดยจัดสวัสดิการด้านที่พัก รถรับ – ส่ง สนามกีฬา สิ่งอำนวยความสะดวก แต่ต้องกำหนดแผนการดำเนินงานให้ดี กำหนดพื้นที่ของคณะต่างๆ ให้มีความชัดเจน ปัจจุบันราคาที่ดินบริเวณบ้านยางน้อยการตีราคาตามท้องตลาดอยู่ที่ไร่ละ ๑๐ ล้านบาท มีมูลค่ามหาศาล ควรเร่งดำเนินการเพราะศูนย์การเรียนรู้บ้านยางน้อยเงียบงมานาน เมื่อมหาวิทยาลัยออกไปชุมชนก็มีความเติบโตตาม เป็นการสร้างรายได้ให้แก่ประชาชน

ดร.พิศิษฐ์ วรอุไร นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งเพิ่มเติมว่า ควรกำหนดแผนผังศูนย์การศึกษาบ้านยางน้อยให้มีความชัดเจน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชุม ผงผ่าน อธิการบดี เสนอเพิ่มเติมว่า จะสานต่อสิ่งที่เคยดำเนินการมาตั้งแต่ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะทำงาน (สมัยที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชาย วงศ์เกษม ดำรงตำแหน่งอธิการบดี) ประกอบกับพระพรหมวชิรญาณ ได้ฝากมหาวิทยาลัยพัฒนาศูนย์การเรียนรู้บ้านยางน้อยให้มีความเจริญเติบโต และได้ติดตามผลการดำเนินการ ให้ความเห็นการดำเนินงานด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น การทาสีรั้ว ถามว่าคณะพยาบาลจะออกไปหรือไม่ ซึ่งอธิการบดีจะเตรียมความพร้อมการดำเนินการด้านสถานที่ให้มีความเหมาะสมก่อน ถ้าไม่ดำเนินการใดๆ ชาวบ้านที่บริจาคที่ดินให้ก็ติดตามว่ามหาวิทยาลัยว่าพัฒนาที่ดินอย่างไร ถ้าไม่มีการดำเนินการจะขอที่ดินคืน ถ้ามหาวิทยาลัยพัฒนาศูนย์การเรียนรู้บ้านยางน้อยจะเป็นการนำความเจริญไปสู่ชุมชน เช่น มีหอพักที่เป็นของเอกชน มีร้านจำหน่ายสินค้า มีสวนสาธารณะ เป็นต้น องค์การบริหารส่วนตำบลก่อเอื้อนดีให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในการพัฒนาและที่ดินอีกแปลงจำนวนประมาณ ๑,๐๐๐ ไร่ ตรงข้ามกับที่ดินของมหาวิทยาลัย จะสร้างเป็นพุทธมณฑลอีสานได้ โดยจำลองรูปแบบมาจากพุทธมณฑลที่จังหวัดนครปฐม ในอนาคตพื้นที่ดังกล่าวจะใช้ประโยชน์ร่วมกัน

ดร.พิศิษฐ์ วรอุไร นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอว่า มหาวิทยาลัยควรดำเนินงานแบบบูรณาการร่วมกับ ๘ อบต. + ๑ หมู่บ้าน เพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่นที่ชัดเจน มหาวิทยาลัยและ อบต. จะต้องมีการเรียน โรงนา นักศึกษาหรืออาจารย์ที่จะทำงานวิจัยเรื่องใด ควรร่วมมือกับ อบต. เพราะมีความพร้อมด้านงบประมาณ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จริยา ปิ่นทวัฏกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย เสนอว่า คณะแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือกได้ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลก่อเอื้อนในการปลูกสมุนไพรกระตุ้นน้ำนม โดยศึกษาจากปัญหาความต้องการของประชากร เป็นการดำเนินการแบบนาร่องแล้ว

๑๐. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.อรรถ จันทจักร์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอให้มหาวิทยาลัยสร้างรั้วด้านหลังห้องน้ำของโรงเรียนสาธิต เพื่อความปลอดภัยของนักเรียนและป้องกันปัญหาการลักพาตัว ส่วนการสร้างพิพิธภัณฑ์และหอเกียรติยศ ควรสร้างเป็นเมืองแต่ควรเป็นของมหาวิทยาลัย เพื่อป้องกันปัญหาในการดำเนินการและให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชุม ผงผ่าน อธิการบดี ชี้แจงเพิ่มเติมดังนี้
- (๑) ให้คณะที่ลงพื้นที่กับ อบต. พัฒนาในเชิงบูรณาการในเรื่องเฉพาะทางด้านต่างๆ โดยบูรณาการการพัฒนาชุมชนลงไปด้วย
 - (๒) ทุกภาคส่วนลงพื้นที่ในรูปแบบของการวิจัยแบบมีส่วนร่วม และแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมกับ อบต. ต่างๆ แล้ว เมื่อเวลาผ่านไปอีก ๑ ปีจะเห็นภาพที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้นไป
 - (๓) การพัฒนาหนองขอนให้เป็นอุทยานบึงบัวเฉลิมพระเกียรติ เป็นการดำเนินการร่วมกันโดยภาพรวมของ ๘ อบต.

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ รายงานผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ ดร.พิศิษฐ์ วรอุไร นายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้ที่ประชุมพิจารณาการเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเหมือนที่ครั้งที่ผ่านมาว่า ในครั้งนี้มีกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมาเข้าร่วมประชุมเพียง ๕ คน มาร่วมประนี้อยากสาเหตุใด ต่อไปจะเชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยร่วมประชุมเหมือนเดิมหรือไม่ หรือขอให้เข้าร่วมประชุม

รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลศักดิ์ กิ่งคำ เสนอว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นเรื่องของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย แต่สภามหาวิทยาลัยใจกว้างให้เข้าร่วม บางมหาวิทยาลัยได้เปิดกว้างให้ผู้ที่สนใจเข้าร่วมประชุมได้ เมื่อประชุมแล้วจะแจ้งมติการประชุมไปอย่างชัดเจน แต่ผู้บริหารควรทราบการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัย การสื่อสารที่เป็นที่ถ่ายทอดข้อมูลไปยังบุคลากรอาจมีความคลาดเคลื่อน ดังนั้น หลังจากประชุมแล้วฝ่ายเลขานุการต้องส่งมติสภามหาวิทยาลัยที่มีความชัดเจนและให้ผู้บริหารหรือส่วนงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยความรวดเร็ว การที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยไม่เข้าร่วมประชุมมิใช่เรื่องแปลก เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้บริหารเข้ามามีส่วนร่วมควรคงไว้ให้สามารถเข้าร่วมประชุมได้

การประชุมเป็นเรื่องของสภามหาวิทยาลัย การแจ้งเวียนมติสภามหาวิทยาลัยเป็นหน้าที่ของเลขานุการ ถ้ามหาวิทยาลัยมีนโยบายว่าให้คณะกรรมการบริหารเข้าร่วมประชุมด้วย ผู้บริหารก็ต้องให้ความร่วมมือ น่าจะเชิญเฉพาะผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือไม่ การเข้าร่วมประชุมเพื่อฟังบางเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับอาจทำให้เสียเวลาในการปฏิบัติงานในหน้าที่ก็ได้

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สุรินทร์ พงศ์ศุภสมิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอว่า ควรเชิญผู้เข้าร่วมประชุมเฉพาะกรณีที่มีวาระที่เกี่ยวข้อง เพราะมีความกังวลด้านการสื่อสารของผู้เข้าร่วมประชุมที่อาจไม่ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสม เพราะการประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นการประชุมขององค์คณะสูงสุดของมหาวิทยาลัย จึงควรอนุญาตให้ผู้บริหารหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมได้เฉพาะในระเบียบวาระที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ดร.พิศิษฐ์ วรอุไร นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอว่า การพิจารณาเรื่องการพัฒนาและการปรับปรุงหลักสูตรเป็นเรื่องที่สำคัญ จำเป็น เพราะรายงานการประชุมไม่ระบุประเด็นการแก้ไขที่ชัดเจน การพิจารณาหลักสูตรคราวต่อไปหัวหน้าผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยต้องบันทึกเสียงและสรุปรายละเอียดที่เป็นข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย มาตรฐานรวมถึงเรื่องของการถ่วงส่งให้ส่วนงานที่เกี่ยวข้องและบุคลากรของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตรกร โพธิ์งาม กรรมการสภามหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมว่า โดยหลักการ การประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยมิใช่หน้าที่ของผู้บริหาร การสื่อสารเป็นหน้าที่ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย หรือฝ่ายเลขานุการ จึงควรเชิญเฉพาะผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมาร่วมประชุม ไม่ใช่เป็นการเกณฑ์เข้ามาฟัง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระ สารุพันธ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ แจ้งว่า หลังจากประชุมสภามหาวิทยาลัยและมีมติส่งให้แล้ว ได้นำเสนอที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งกำหนดประชุมทุกเดือน เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวไปยังบุคลากรของมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ปราณีต งามเสน่ห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอเพิ่มเติมว่า เพื่อให้มีเวลาในการพิจารณาวาระที่เสนอสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายเลขานุการควรส่งเอกสารให้ล่วงหน้าก่อนถึงวันประชุม การติดตามการดำเนินการของสภามหาวิทยาลัยของกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง คือ การอ่านรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

มติสภามหาวิทยาลัย

เห็นชอบ ให้กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยเฉพาะระเบียบวาระที่มีเกี่ยวข้อง

๖.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระ สาธุพันธ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ หารือที่ประชุมว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๗ จำนวน ๔ ราย แต่สภามหาวิทยาลัยนัดประชุมครั้งต่อครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ ในวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๗ จะมีผลกระทบกับองค์ประชุมหรือไม่ และมหาวิทยาลัยจะดำเนินการสรรหาอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชุม ผงผ่าน อธิการบดี ชี้แจงว่า การครบวาระของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ไม่มีผลกระทบต่อการประชุมครั้งต่อไป เนื่องจากมาตรา๑๗ วรรคห้าแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ บัญญัติไว้ให้กรรมการสภาซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้จนกว่าจะมีกรรมการใหม่ ส่วนการสรรหามหาวิทยาลัยจะดำเนินการภายใน ๙๐ วัน ตั้งแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๖.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติมา จิงสุวดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ ได้แสดงความห่วงใยกรณีที่มีอธิการบดีมหาวิทยาลัยอื่นถูกศาลพิพากษาจำคุกว่าจะเกิดเหตุทำนองนี้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีหรือไม่และจะมีวิธีการป้องกันปัญหานี้อย่างไร ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้อภิปรายและแสดงความคิดเห็นที่หลากหลาย และเห็นว่ากรณีแบบนี้ไม่น่าจะเกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ซึ่งมีวัฒนธรรมองค์กรที่บุคลากรอยู่กันด้วยความอบอุ่นเป็นกัลยาณมิตร

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

๖.๔ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอขอนัดประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ ในวันศุกร์ที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องบัวทิพย์ ๓ ชั้น ๔ ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมกาญจนาภิเษกมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

มติสภามหาวิทยาลัย

รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๒๒.๒๙ น.

(ลงชื่อ)

ผู้จัดรายการประชุม

(นายอุทัย ศรีจันทร์)

ผู้ช่วยเลขานุการ

(ลงชื่อ)

ผู้ตรวจรายการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ชัมภรัตน์)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

รับรองถูกต้อง

(ลงชื่อ)

ประธานที่ประชุม

(นายพิศิษฐ์ วรอุไร)

นายกสภามหาวิทยาลัย

วันที่ ๒๘ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๗